

Juan Antonio SENDRA IBÁÑEZ*

LAS ACUÑACIONES DE PLATA EN VALENCIA DURANTE EL REINADO DE CARLOS II

RESUMEN: En el presente trabajo se realiza una catalogación exhaustiva de las acuñaciones de plata de Carlos II en la ceca de Valencia entre 1681 y 1699, reinado bajo el que se introdujo por vez primera la maquinaria en dicho taller. Se analizan los problemas derivados de la existencia de diferentes estilos, detectándose reutilizaciones de cuños y se descarta la existencia de los llamados *novenets*.

PALABRAS CLAVE: dihuité, Valencia, molinillo, plata, moneda, talla.

ABSTRACT: **Silver minting in Valencia during the reign of Charles II.** The present work contains an exhaustive inventory of the Carlos II silver series minted in Valencia between 1681 and 1699. During this era, machinery for manufacturing coins was introduced for the first time in this mint. The article analyzes problems derived from the existence of different styles, describes the practice of reusing dies and excludes the existence of the so-called *novenets*.

KEY WORDS: dihuité, Valencia, rolling-mill, silver, coin.

* Associació Numismàtica i Filatèlica Xúquer. E-mail: monedesxuquer@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Las acuñaciones de plata que Carlos II realizó en la ceca de Valencia suponen una continuidad respecto a los tipos y valores emitidos por su antecesor Felipe IV. Durante este reinado se llevaron a cabo emisiones en los tres metales, oro (escudos o *mitjos doblons*), plata (*dihuités*) y vellón (dineros menudos, *menuts* o *diners del ramet*). Las acuñaciones se realizaban en un taller que se encontraba emplazado durante el periodo que nos ocupa a dos manzanas de la iglesia de Santa Catalina, en las confluencias de las actuales calles de la Paz y Lluís Vives (Murray 2003: 49). El principal cargo era el de *Mestre de la seca*, ocupado por Luís Escrivá. Junto a éste, se tiene constancia de la existencia del escribano, encargado de anotar y asentar todas las entradas y salidas de metal, el entallador o Maestro de cuños (grabador de cuños), el *Mestre de fundició*, ensayador, balanzario o pesador, guardas, pesadores de afinar, obreros y monederos (*marcador* o *cunyador*).

Al final del reinado destaca la figura de Pedro Tomás, personaje destacado como *Lloctinent de la seca*, el cual había desempeñado diferentes cargos dentro de la fábrica como encargado del *batiment del velló*, y apareciendo además en distintos documentos como arrendador de las acuñaciones de plata y vellón (Mateu y Llopis 1956; 19-27). Fortunato Añón aparece citado como escribano entre los años 1694 y 1697. Geroni Vives y Juan, como maestro de fundición, y Vicente Garcia, platero, como subdelegado de maestro de fundición en el año 1693 (Mateu y Llopis 1958: 54-55).

LA TALLA

Las primeras acuñaciones de reales de plata, llamados *dihuités* en Valencia por su valor de dieciocho dineros, en el reinado de Carlos II fueron realizadas en el año 1681 y continuaban la talla de 103 piezas por marco. A partir de 1682 se produjo un aumento de la misma, elevándose hasta las 110 piezas, debido al encarecimiento del precio de la plata según consta en la *Real Carta de 13 de mayo de 1682* (Mateu y Llopis, 1958: 47). Desde 1693 y hasta finalizar el reinado la talla se incrementó hasta las 115 piezas por marco. Según los cálculos realizados por Crusafont (1999: 54) en las que estima un peso para el marco de plata en Valencia de 237,988 g, es decir, prácticamente de 238 g, nos proporciona un peso teórico para el *dihuité* de:

Hasta 1681	Talla 103 piezas: 2,31 g
1682-92	Talla 110 piezas: 2,16 g
1693-99	Talla 115 piezas: 2,06 g

Analizando los pesos de los ejemplares utilizados para la confección del presente trabajo, se observa que el ejemplar del año 1681 (cat. 1) se encuentra bastante por debajo del peso teórico (2 g). Para el segundo periodo, talla 110 piezas, se han reunido 12 ejemplares (1682-1692), resultando un peso medio de 1,8 g siendo el más ligero de 1,2 g (cat. 7.1) y el más pesado de 2,23 g (cat. 2.2). Finalmente, los ejemplares analizados para el momento comprendido entre 1693 y 1699 (5 ejemplares), proporcionan como resultado un peso medio de 1,86 g. Se ha considerado dentro de este grupo el ejemplar híbrido (cat. 15), siendo este el más ligero de la muestra con 1,6 g, y el más pesado de 2 g (cat. 11.2). A pesar de lo reducido de la muestra, se comprueba que la moneda de plata emitida por Carlos II en la ceca de Valencia circulaba con una significativa merma de peso.

ACUÑACIÓN A MARTILLO (1681-1699)

Los primeros *dihuités* emitidos por Carlos II del año 1681 fueron realizados a martillo, sistema que continuó utilizándose hasta el final del reinado con la excepción de unas escasas emisiones realizadas por el sistema de molinillo.

El método de acuñación a martillo consistía en la impresión en el cospel de los motivos grabados en los cuños de anverso y reverso (cuñar). Uno de los cuños, generalmente el de anverso, era fijado a un banco, y el otro cuño de reverso, era sostenido por un operario. Se colocaba el cospel o flan entre los dos cuños, y un segundo operario golpeaba el cuño con una maza o martillo quedando estampados los motivos de estos en la moneda (fig. 1).

Las fechas de acuñación de *dihuités* son bastante numerosas. Para las acuñaciones a martillo se enumeran 17 variantes, que cubren los años 1681, 1682, 1684, 1686-1689 y 1691-1699 (Mateu y Llopis, 1958: 51; Crusafont, 2001: 22). De esta forma únicamente los años 1683, 1685 y 1690 quedan sin constancia de la emisión de piezas. A este conjunto hay que añadir la acuñación de reales a molino en 1682 y 1683, incluyendo la fabricación de un doble real en la última de estas fechas.

Diversos autores y catálogos comerciales (Mateu y Llopis, 1929; Petit, 1981; Cayón, 2005; Calicó, 2008), refieren ejemplares fechados en 1681, 1686, 1687 y 1689 acuñados a molino. Según la nota que el mismo Mateu y Llopis publicó del dietario de Onofre Esquerdo (Mateu y Llopis, 1929: 143), las acuñaciones a molino en la ceca no empezaron hasta finales de 1682 (exactamente el 13 de noviembre de 1682), entrando en contradicción con el ejemplar que el mismo presenta del año 1681. Actualmente están descartadas las diferentes fechas a molino publicadas (exceptuando 1682 y 1683) por tratarse de falsificaciones más o menos recientes (Sendra, 2007). En cuanto a las de martillo, restan por comprobar los años 1683, 1685, 1693, 1694, 1695 y 1696 de los cuales no ha sido posible localizar ningún ejemplar, y 1697, conocido únicamente por un dibujo de Heiss (Heiss, 1867, lám. 102 nº 5).



Fig. 1.- Escena de acuñación. Aunque la escena corresponde a un taller alemán del siglo XVII, las limitaciones técnicas de la época no permiten pensar en diferencias significativas respecto al trabajo que se realizaría en la ceca de Valencia (*Germanisches Nationalmuseum Nürnberg*).

La documentación relativa a estos años de acuñaciones registra importantes cantidades de plata acuñada. Durante los años 1693-1699, los marcos de plata empleados en la ceca fueron un total de 119.237, con los que se fabricaron un total de 13.711.895 piezas según la siguiente distribución por años (Mateu y Llopis, 1958: 51, 53).

Año	Marcos	Total piezas
1693	34.352	3.950.480
1694	303	34.845
1695	57.373	6.597.895
1696	24.744	2.845.560
1697	816	93.840
1698	889	102.235
1699	760	87.400

ACUÑACIONES A MOLINO (1682-1683)

Carlos II, a petición de la ciudad en el año 1682 y en un intento de frenar el descontento popular producido por el recorte de las piezas, autorizó la puesta en marcha en la ceca de Valencia de un sistema de fabricación más moderno, el molinillo o acuñación a rodillo, sistema con el cual únicamente se realizaron piezas de plata, *dihuités* y *doblons de 3 sous* o dobles reales. Este sistema había sido introducido en España por Felipe II en la ceca de Segovia en 1583, conocida desde entonces como Real Ingenio de Segovia. El sistema de acuñación a rodillo consistía en la estampación de los motivos de la moneda en una lámina de metal (riel) al hacerla pasar entre dos cuños-rodillos en los que estaban grabados anverso y reverso de la moneda y que eran accionados mediante un sistema de ruedas hidráulicas, por tracción humana o animal (fig. 2). Desconocemos cual de estos dos sistemas de tracción se empleaba para los ingenios instalados en la casa de la ceca de Valencia.

A pesar de la gran dificultad que suponía hacer coincidir los diseños de ambos rodillos, por este método se fabricaban piezas de gran calidad, que resultaban perfectamente redondas y con un grabado completo de los motivos en ambas caras de la moneda. Su

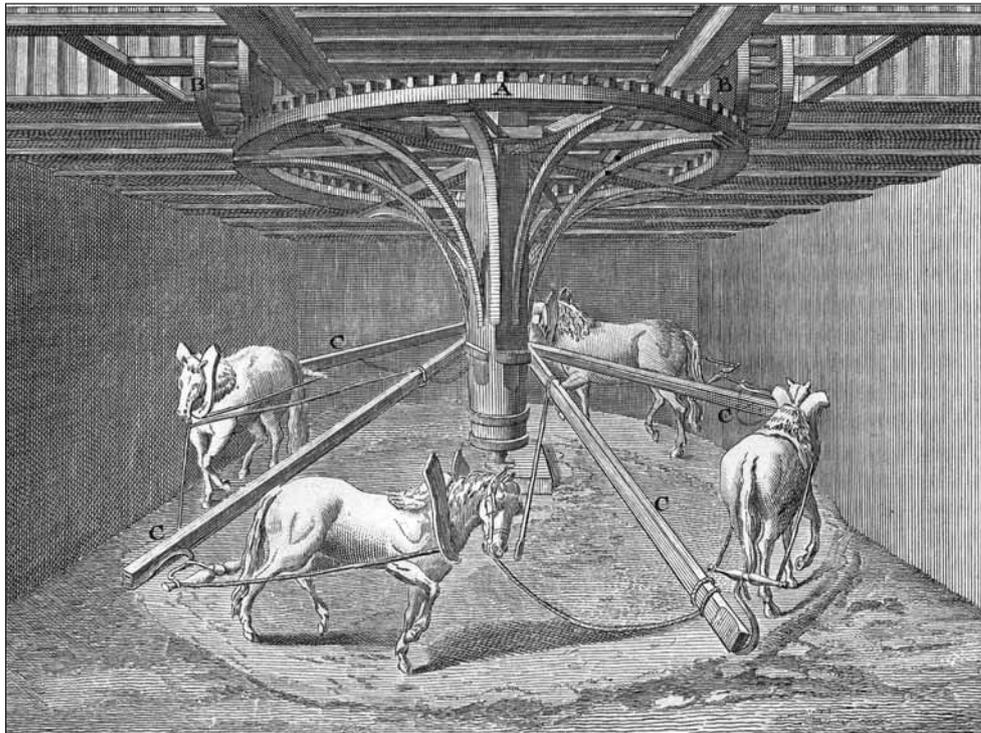


Fig. 2.- Molino de sangre, es decir, impulsado por fuerza animal (*Encyclopédie méthodique* de Panckoucke, 1784).

aspecto mejoraba sustancialmente respecto a las habituales deficiencias de acabado que ofrecían las descuidadas acuñaciones a martillo valencianas. El propósito al acuñar mediante este sistema fue intentar poner freno a las mermas que sufrían los irregulares cospeles de las piezas acuñadas a martillo que al entrar en circulación eran cercenadas y limadas en su canto, ya que tras esta manipulación el valor intrínseco de las piezas disminuía (menor cantidad de plata), pero no su valor facial (seguían valiendo 18 dineros), constituyendo un fraude que causaba elevadas pérdidas para las arcas reales.

Las labras realizadas por este sistema fueron muy escasas, muy probablemente debido a que no resultó rentable la fabricación de las piezas, y por ello en esos años no se abandonó la acuñación por el método tradicional de martillo, siendo al menos durante el año 1682 coincidentes ambos sistemas de acuñación. Para el montaje y puesta en funcionamiento de esta tecnología se trajo la maquinaria de Madrid y se hizo venir maestros de Barcelona *que aquí no había quien lo supiese hacer por ser cosa que no se platicaba moneda de molinillo sino de cuño* (Mateu y Llopis, 1929: 143). Existen noticias documentales de que ya a partir de 1660 ingenieros catalanes llevaron a cabo la mecanización de los sistemas de acuñación de las cecas castellanas de Madrid, Sevilla, Toledo, Trujillo, Córdoba, Valladolid, Burgos y La Coruña (Murray, 2008).

Para la instalación de la nueva maquinaria hubo que hacer ampliaciones en el edificio de la ceca, llegándose incluso a utilizar el patio para batir el vellón (Arxiu del Regne València, Mestre Racional: Libro de 1681-1682, fol. 278-319). Las acuñaciones empezaron el 13 de noviembre de 1682, poniendo el virrey de su propia mano la primera plata en el crisol para su fundición, en presencia del Maestro de la ceca, Luís Escrivá, del maestro de fundición, Jerónimo Vivas, de Onofre Esquerdo, síndico del Secreto, del Mestre Racional y de Pau Lor, *cavesa de los artífices que vienieron de Cataluña y mui perito hombre* (Biblioteca Universitària de València, sig. 19, año 1682).

Por Real Carta al Virrey se ordena la suspensión de la fabricación a molino y que las monedas que se habían fabricado mediante este sistema fueran refundidas para realizar nuevos *dihuités* de cuño (a martillo), indicando un volumen fabricado de 165.000 libras (Mateu y Llopis 1958: 46). En un cuaderno fechado el 15 de Julio de 1683 empiezan a anotarse las entradas de plata de molinillo a la ceca para su refundición (Arxiu del Regne València, Mestre Racional: C. 8595). Cabría preguntarse ¿por qué después de realizadas estas piezas fueron fundidas para acuñar de nuevo la plata a martillo y no se dejaron en circulación? Prueba de la escasa o nula circulación y de la efectiva retirada de estas piezas son los poquíssimos ejemplares que han llegado hasta nuestros días, refutándolo también la ausencia de este tipo de ejemplares en las ocultaciones de tesoros conocidos hasta el momento (fig. 3), como el tesoro de la calle Fos de Valencia (Tormo, 2005) o el de Sant Doménech de Xàtiva (en estudio).



Fig. 3.- Tesoro de la calle Fos (Ayuntamiento de Valencia). Fot. M. Gozalbes.

EL DOBLE REAL DE 1683

Únicamente se conoce un ejemplar de doble real acuñado a molino perteneciente al reinado de Carlos II (fig. 4). Este valor dejó de acuñarse en Valencia durante los primeros años del reinado de Felipe III. Al contrario de las emisiones de reales a molino, no se tiene constancia documental de la realización de dobles reales, por lo que una vez más la moneda se convierte en sí misma en un documento histórico de primer orden. La primera reproducción de la imagen de estos dobles reales la proporciona un dibujo de Heiss (1867, lám. 102 n° 4), el cual es reproducido posteriormente por Mateu y Llopis. Más recientemente se pudo ver un ejemplar fotografiado en una venta de la casa Calicó (Barcelona) del 26 de febrero de 1987, lote 489.

Esta acuñación presenta ciertas particularidades que merecen ser reseñadas, como la aparición del emblema heráldico de los Sánchez (escudo con león rampante), en el anverso bajo el busto del monarca y partiendo la leyenda, tal como aparecía en las monedas acuñadas en el reinado de Carlos I y en el reverso encontramos el escudo de la ciudad rodeado de orlas bilobuladas, ocupando todo el espacio libre del campo. La fecha desaparece del campo del reverso, colocándola el grabador al final de leyenda del reverso.



Fig. 4.- Doble real 1683 acuñado a molino (cat. 15).

El hecho de la realización de estas labras a molino, junto con el intento de recuperación del valor del doble real, también realizada a molino, se convierte claramente en un intento de devolver a la plata valenciana el prestigio que tuvo antaño, claramente desprestigiada por los falsificadores y con grandes mermas en el peso por los recortes que sufría. Se llegó incluso a colocar en el anverso de la pieza de dos reales, cortando la leyenda en el exergo, el escusón heráldico de los Sánchez, un león rampante, símbolo que se encontramos dentro de la numaria de Carlos I, en un claro intento de evocar el prestigio de aquellas piezas, ya que la regencia de la ceca en este reinado no se encuentra bajo la regencia de los Sánchez sino de los Escrivá.

TIPOS Y LEYENDAS

Las acuñaciones a martillo presentan en anverso el busto del rey coronado mirando de frente y a cada lado de la figura la marca del valor 1-8 (18 dineros) tal como se venían realizando desde 1640. Alrededor grafila de puntos y la leyenda exterior. En el reverso figura el escudo de la ciudad de Valencia en losange sobremontado de una corona. La fecha aparece partida en dos a izquierda y derecha del mismo y alrededor se sitúa una gráfila de puntos que sirve como línea de base para la leyenda exterior.

Las piezas acuñadas a molino presentan una novedad sustancial respecto a las piezas valencianas de plata precedentes. El busto del rey es representado de perfil, mirando a la derecha, y no de frente como se venía realizando desde el siglo XIV. Además, las piezas presentan una factura perfecta, totalmente redondas, a diferencia de las tradicionales acuñaciones a martillo y el arte de su grabado se ha mejorado notablemente.

En la década de 1680 se emplearon las siguientes leyendas para las acuñaciones a martillo:

a/ +CAROLVS·II·DEI·GRACIA·
r/ +VALENCIA·MAIORICARVM

Éstas habitualmente aparecen más o menos desarrolladas, siendo común encontrar la palabra GRACIA del anverso en formas abreviadas (GRA, GRAC...), del mismo modo que sucede con MAIORICARVM en los reversos (MAIO, MAIORIC, MAIORICAR...). También se detectan errores ortográficos, como la letra S en lugar de la C (GRASIA, VALENSIA), o letras invertidas debidas a errores al grabar los cuños con los punzones.

A partir de 1691, se utilizó una nueva leyenda para el anverso (Crusafont, 1977), aunque venía siendo utilizada en los escudos de oro desde 1688:

a/ +CAROLVS·D·G·HISPAN·R·
r/ +VALENCIA·MAIORICA·

Esta leyenda de anverso, aunque pueda ser más o menos visible por motivos de defecto de acuñación o desgaste, no se han encontrado en forma abreviada. En cuanto a los reversos, en los ejemplares estudiados aparece invariablemente la forma MAIORICA sustituyendo la forma precedente MAIORICARVM. En todas estas leyendas, tanto de anverso como de reverso, la separación de las palabras se realiza siempre mediante un punto.

En las acuñaciones a molino, las leyendas presentan el siguiente desarrollo:

a/ +CAROLVS·II·DEI·GRATIA·REX·
r/ +VALENTIE·MAIORICARVM

Cabe destacar que, aunque se han encontrado ejemplares del año 1682 con y sin la X de la palabra REX, todas las piezas estudiadas con esta fecha aparecen con la incorrección ortográfica del cambio de T por S en la palabra GRATIA del anverso (nº 13). En todos los ejemplares estudiados del año 1683 las leyendas están totalmente desarrolladas y sin incorrecciones ortográficas (cat. 14). Al igual que en las piezas a martillo, la separación de las palabras se realiza mediante un punto.

EL ARTE

El análisis de los cuños de los ejemplares fabricados a martillo permite identificar tres estilos bien diferenciados en la forma de representar al monarca, lo cual nos permite asimismo el poder dar una aproximación de la fecha de acuñación de una pieza cuando en ésta no es posible verla, ya sea por defecto durante el proceso de fabricación o por cualquier otra causa, hecho frecuente en estas descuidadas acuñaciones (fig. 5). Estas diferencias de estilos pudieron originarse en la intervención de diferentes grabadores.



Fig. 5.- Los tres estilos representados por *dihuités* de 1682 (cat. 2.1), 1684 (cat. 3) y 1699 (cat. 11) .

Primer estilo. Busto Tipo I (1681-1682)

En un primer momento, durante 1681-1682, se observa un continuismo respecto a los reinados anteriores, en los que el monarca se representa sin ninguna intención de realismo. Es posible que para la fabricación de los cuños del año 1681 se reutilizaran punzones de las piezas acuñadas al final del reinado de Felipe IV, ya que el estilo y la forma de resolver son prácticamente idénticos: forma ovalada del rostro, el cabello se representa por dos líneas a cada lado de la cara que caen casi en vertical para ondularse al final y la corona con 5 puntas cortas y simples en forma de dientes de sierra (fig. 6). El torso tiene el ancho de la corona; en cuanto al ropaje, aparece representado con camisa o jubón abierto de cuello alto bajo la barbilla (cat. 1, 2, 2.1 y 2.3).

Durante el año siguiente (1682), y previamente al inicio de las acuñaciones a molino, se acuñaron piezas a martillo con un módulo inferior al que venía siendo habitual, probablemente como primer intento de frenar los recortes que sufrían las monedas, con la consiguiente pérdida de valor. Esta disminución del módulo, manteniendo la misma talla, ocasionó que se tuvieran que hacer cuños nuevos.

Aparecieron tres variantes durante este año. La primera de estilo similar al año anterior, conserva la indicación del valor I-8 a los lados del busto (cat. 2) y la segunda también similar a la del año 1681, pero sin valor en el anverso (cat. 2.3). Hay que destacar que en estas dos variantes, el cuño del anverso no ha sido reducido para ajustarlo al nuevo módulo, por lo que las leyendas desaparecen casi totalmente de la pieza por quedar fuera del cospel. El cuño del reverso sí fue reducido, produciendo piezas en las que, al contrario que en el anverso, aparece la leyenda del reverso prácticamente completa.



Fig. 6.- *Dihuités* pertenecientes al tesoro de la calle Fos (Ayuntamiento de Valencia), correspondientes a los años 1653 y 1681, en los que se puede observar la gran similitud en la manera de representar el busto del rey. Fot. M. Gozalbes.

Finalmente, en un último intento de mejorar las piezas, se labró un nuevo cuño de anverso, ajustado al pequeño módulo, y sin la indicación del valor. En esta tercera variante ya se vislumbra el que será el nuevo estilo de representar al monarca durante el periodo 1684-1689 (cat. 2.2). Estos ejemplares del año 1682, y sin la indicación del valor en el anverso, han sido considerados tradicionalmente como medios reales o *novenets*, tema que se tratará más adelante.

Segundo estilo. Busto Tipo II (1684-1689)

El segundo periodo, o momento artístico en la ceca corresponde a los años 1684-1689. El rey se representa con un rostro más delgado, de forma apuntada, su cabello sigue representándose mediante dos o tres líneas a cada lado de la cara, aunque adquieren mayor ondulación, y la corona aparece trazada con una doble línea, aumentando su número de puntas (habitualmente siete) que se encuentran rematadas por puntos a modo de perlas. El torso es más ancho, lo que le confiere un mayor volumen al cuerpo. En cuanto al ropaje, aparece la camisa cerrada bajo el cuello (cat. 3-7.1, 9.1, 10.1, 10.2, 11.1 y 11.2).

Tercer estilo. Busto Tipo III (1691-1699)

El tercer periodo corresponde a los años 1691-1699. En estos años, la forma de representar al rey adquiere un mayor realismo, las líneas ya no son tan simples, apreciándose sobre todo en la forma de representar el cabello. La corona vuelve a la forma simple de grandes dientes de sierra (habitualmente seis), el cabello deja de representarse por solo dos líneas sencillas, consiguiendo así dar mayor sensación de volumen. El ropaje sigue representándose cerrado bajo la barbilla, aunque aparece representado de forma más esquemática (cat. 8-12)

Como conclusión, podría determinarse que hubo al menos un cambio de grabadores

durante este reinado (considerando el tipo I como reutilización de punzones) ya que las diferencias estilísticas entre los tipos II y III son notables, intentando durante los últimos años del reinado conseguir un mayor realismo en los retratos.

REUTILIZACIONES Y RECTIFICACIONES DE CUÑOS EN LA CECA

Crusafont (2001) describe un fenómeno que teníamos documentado en las series de dineros de este monarca, y es el de la rectificación de cuños para la realización de nuevas emisiones. Este hecho consiste en rectificar uno o dos dígitos de la fecha de un cuño para ser utilizados en un momento posterior, con el consiguiente ahorro de materiales y esfuerzos. Este fenómeno se constata sobre todo en la última década del reinado, correspondiendo el primer ejemplar observado a un cuño del año 1689 que aprovecha un troquel de 1688 en el que la cifra final del año se ha rectificado para convertirla en un 9 (fig. 7).

Durante la última década del reinado se detecta un reaprovechamiento de cuños de anverso y de reverso. Crusafont clasificó las acuñaciones de plata de Carlos II en Valencia en 3 grupos, llegando a la conclusión de que al final de las emisiones realizadas en 1692 y fechas posteriores (1698 y 1699) se retomó la leyenda original CAROLVS·II·DEI·GRACIA (catálogo nº 9.1; nº 10; nº 10.2; nº 11.2), observando y asociando a la reaparición de esta leyenda la particularidad de los números 9 de la fecha del reverso, los cuales aparecen tumbados. Aparecerían pues simultáneamente durante estos años los dos tipos de leyenda, aunque esta hipótesis se debe descartar tras la aparición de ejemplares con la leyenda tipo CAROLVS·II·DEI·GRACIA, pero con los números 9 derechos (catálogo nº 11.1). Además, observamos que la leyenda CAROLVS·II·DEI·GRACIA en estos años siempre va asociada al busto tipo II, mientras que la del tipo CAROLVS·D·G·HISPAN·REX siempre va asociada al busto tipo III.

A falta de una identificación precisa de cuños, esto nos hace plantearnos la hipótesis de que realmente no se retoma de nuevo esa leyenda, sino que lo que se hace es reutilizar los cuños de anverso de los años 1684 a 1689. Esto vendría también refrendado por el hecho de que durante el reinado siguiente en la ceca se labran nuevos cuños para los *dihuités*, con representación del busto del monarca totalmente diferente a los anteriores, pero se conserva la leyenda del tipo CAROLVS·D·G·HISPAN·REX.



Fig. 7.- Detalle de la fecha donde se aprecia la rectificación del último número (cat. 7.1).



Fig. 8.- *Dihuités* sin indicación de valor utilizados para el estudio: cat. 2.3 (a) Col. CB; cat. 2.2 (b) Col. CB; (c) Col. CM; (d) Col. CVV; (e) Col. ALM; (f) Col. ALM; (g) GNC n° 2064; (h) GNC n° 10.873; (i) GNC n° 2089 (g, h, i © MNAC, *Museu Nacional d'Art de Catalunya*, Barcelona. Fotógrafos: Jordi Calveras, Marta Mérida, Joan Sagristà).



Fig. 9.- *Dihuités* con indicación de valor utilizados para el estudio. Cat. 2.1 (a) Col. CB; (b) Col. CM; (c) Col. CVB; (d) Col. CM; (e) Col. CM; (f) Petit 1981, n° 306.

También damos a conocer aquí un ejemplar híbrido en el cual se utilizó un cuño de anverso de Carlos II junto a un cuño de reverso de Felipe III con fecha 1624. Este cuño de anverso pertenece a la emisión de 1691-99 y resulta un claro ejemplo de reutilización de los cuños de reverso en la ceca (cat. 12).

LOS NOVENETS

Mateu y Llopis habló reiteradamente de la acuñación de *novenets* o medios reales (1929: 142-143), llamados así por su valor de 9 dineros, siendo seguido posteriormente por diversos autores (Petit, 1981; Cayón, 2005; Calicó, 2008). La pieza que atribuye a este valor es del año 1682 (Mateu y Llopis, 1929: lám. XVII núm. 352 y 353), realizando esta atribución en función de los ejemplares de modulo y cuño inferior al habitual y sin indicación del tradicional valor I-8 a ambos lados del busto.

¿Son realmente estas acuñaciones *novenets*? Esta atribución inicial de Mateu y Llopis puede considerarse errónea, ya que dejó de lado al estudiar estas piezas algo fundamental como es el peso de los ejemplares. Tampoco tuvo en cuenta que los ejemplares que identifica como *dihuité* de este año (Mateu y Llopis, 1929: lám. XVI num. 351) y que sí llevan valor en el anverso, también son de módulo reducido.

Atendiendo al peso teórico del *dihuité* para este año (2,15 g), el *novenet* o medio real tendría un peso de algo más de 1 g (1,08 g). Comprobado el peso de 9 ejemplares sin valor en el anverso (cat. tipo 2.2) (fig. 8), resulta un peso medio de 2,02 g (1,9 g; 1,9 g; 2 g; 2,23 g; 2,03 g; 2,05 g; 2,06 g; 2,01 g; 2,01 g). De los ejemplares del mismo módulo, pero con indicación del valor (cat. tipo nº 2), se han podido pesar 6 ejemplares (2,2 g; 1,9 g; 2 g; 1,9 g; 1,7 g; 2,04 g), resultando un peso medio 1,96 g (fig. 9). Ambos pesos medios, aunque ligeramente inferiores al peso teórico para este año, confirman definitivamente estos tipos como *dihuités*. Otro argumento que refuerza esta hipótesis es que en las labras realizadas a molino en este mismo año se prescindió también de la indicación del valor.

CATÁLOGO

No hemos incluido en la siguiente clasificación las piezas a martillo correspondientes a los años 1683, 1685, 1693, 1694, 1695, 1696 y 1697 debido a que, aunque existe documentación sobre realización de labras en estos años, no hemos localizado ningún ejemplar en colecciones y museos. Los tipos de busto I, II y III que se refieren en el catálogo se explican en el epígrafe “El Arte” y se ilustran en la figura 5.

ACUÑACIONES A MARTILLO

Dihuité o Real

a/ Busto coronado de frente del rey acotado por las cifras I-8.
Alrededor gráfila de puntos y leyenda.

r/ Escudo coronado de la ciudad de Valencia acotado
por las cifras indicativas del año de acuñación.
Alrededor gráfila de puntos y leyenda.

Emisión 1681

Nº 1

Busto tipo I entre valor I-8

a/ +CAR[OLVS·II·DEI·GRACIA]

r/ +[V]ALENCIA·[MAIORICARVM] 16-81

2 g; 17 mm; col. CM.



Emisión 1682

Nº 2

Busto tipo I entre valor I-8

a/ [+CAROLVS·II·DEI·GR[ACIA]

r/ +VALENCIA·MAIORIC·[ARVM] 16-82

2 g; 15 mm; col. CB.



Nº 2.1

Busto tipo I entre valor I-8

Error de leyenda en el reverso, colocando
en este también la del anverso.

a/ +CARO[LVS·II·DEI·GRAC]IA

r/ +CAROLVS[·II·DEI·GRAC]IA 16-82

1.8 g; 16 mm; col. CM.



Nº 2.2

Busto tipo II sin indicación del valor en anverso.

a/ +CAROL[VS·II·DEI·GRAC·[IA]

r/ +[VALENCI]A·MAIORICA·[RVVM] 16-82

2,23 g; 14 mm; col. CB.



Nº 2.3

Busto tipo I sin indicación del valor en anverso.

a/ [+CAROL[VS·II·DEI·GRACIA]

r/ +VALENCIA[·MAIO]RICA[RVM] 16-82

1,9 g; 15 mm; col. CB



Emisión 1684

Nº 3

Busto tipo II entre valor I-8

a/ +C[AROLVS·II·DEI·GRAC]IA·

r/ [+VALENCIA·MAIOR]ICARV 16-84

2,1 g; 16 mm; col. CM.



Emisión 1686

Nº 4

Busto tipo II entre valor I-8

a/ +CAROLVS·II·DE[I·GRACIA]

r/ +VALENCIA[·MAORICARVM] 16-86

2 g; 19 mm; col. CB.



Emisión 1687

Nº 5

Busto tipo II entre valor I-8

a/ [+CAROLVS·II·DEI]·GRACIA

r/ +VAL[ENCIA·MAIORICAR]V· 16-87

2,1 g; 18 mm; col. CM.



Emisión 1688

Nº 6

Busto tipo II entre valor I-8

a/ +CAR[OLUS·II·]DEI·GRACIA

r/ +VALENCIA·[MAIORICA]RVM 16-88

2,1 g; 20 mm; col. CM.



Emisión 1689

Nº 7

Busto tipo II entre valor I-8

a/ [+CA]ROL[LVS·II·DEI·G]RAC

r/ +.VA[LENCIA·M]AI[RI]CARV 16-89

19 mm; Subastas Aureo S.A.



Nº 7.1

Busto tipo II entre valor I-8

Ultima cifra de la fecha rectificada, 9 sobre 8

a/ [+CAROLVS·II·DEI·]GRA

r/ [+VALE]NTIA·[MAIORICARVM] 16-89

1,2 g; 16 mm; col. CM.



Emisión 1691

Nº 8

Busto tipo III entre valor I-8

a/ +CARO[LVS·D·G·HISPA·]R

r/ [+VALENCIA·]MAIO[RICARVM] 16-91

2,2 g; 18 mm; col. CB.



Emisión 1692

Nº 9

Busto tipo III entre valor I-8

a/ +CAROLVS·[D·G·HIS]AN·R·

r/ +V[ALENCI]E·MAIORICA 16-92

1,6 g; 19 mm; col. CM.



Nº 9.1

Busto tipo III entre valor I-8

El num. 9 de la fecha del reverso tumbado

a/ [+CAROLV]S·II·DE[I·GRACIA]

r/ +VA[LENCIA·MAIR]ICARVM 16-92

1,81 g; 18 mm; Museo Cerralbo nº 10.144.



Emisión 1698

Nº 10

Busto tipo III entre valor I-8

Rectificación del último dígito

de la fecha 8 sobre 1

a/ [+CAROLVS·D·G·HIS]PAN[·R]

r/ +[VALENCIA·M]AIORICA 16-98

18 mm; *L'Ardit* nº 14. 2001.

Nº 10.1

Busto tipo II entre valor I-8

El 9 de la fecha tumbado

a/ [+CA]ROLV·II[DEI·GRACIA]

r/ +VA[LENCIA·MAIORICAR]V· 16-98

17 mm; Subastas Aureo S.A.



Nº 10.2

Busto tipo II entre valor I-8

Último dígito de la fecha rectificado 8 sobre 2

Error de leyenda en reverso, misma del anverso

a/ [+CAROLVS·II]·DE[I·GRACIA]

r/ [+CAROL]VS·II·DEI[·GRACIA]

1,9 g; 18 mm; Museo Cerralbo nº 10.141.



Emisión 1699

Nº 11

Busto tipo III entre valor I-8

a/ [+C]AROLVS·D[·G·]HISPAN·R

r/ +[VALENCI]·E·MAIORICA· 16-99

1,7 g; 18 mm; col. CM.



Nº 11.1

Busto tipo II entre valor I-8

a/ [+CAROLVS·II·D·GRACIA]

r/ [+VALENC]CIA·M[IORICARVM] 16-99

1,9 g; 16 mm; Museo Cerralbo nº 10.143.



Nº 11.2

Busto tipo II entre valor I-8

Los dos últimos dígitos de la fecha
aparecen tumbados

a/ +CAROLVS[II·DEI·GRA]CIA

r/ + VALEN[CIA·MAIORIC]A. 16-99

2 g; 19 mm; col. CM.



Nº 12

Busto tipo III entre valor I-8

Híbrido con anverso correspondiente a
Carlos II emisión 1691-99 y reverso
correspondiente a Felipe III.

Con valor en anverso y fecha en reverso

a/ [+CAROLVS]·D·G·HISPA[N·R]

r/ +VAL[ENCIE·MAIORI]CAR 1624

16-24 (el 4 vuelto al revés)

1,6 g; 18 mm; col. CB.



ACUÑACIONES A MOLINO

Dihuité o Real

a/: Busto coronado de perfil mirando a la derecha del rey, alrededor leyenda acotada por dble gráfila de puntos.

r/: Escudo coronado de la ciudad de Valencia, acotado por las cifras indicativas del año de acuñación. Alrededor leyenda acotada por doble gráfila de puntos.

Emisión 1682

Nº 13

Sin valor I-8 en el anverso.

a/ +CAROLVS·II·DEI·GRASIA·REX·

r/ +VALENCIE·MAIORICARVM·

1,5 g; 19 mm; col. CMM.



Emisión 1683

Nº 14

Busto entre valor I-8

a/ +CAROLVS·II·DEI·GRATIA·REX

r/ +VALENTIE·MAIORICARVM

2 g; 18 mm; col. CMC.



Dobló de a 3 sous o Doble real

a/ Busto coronado del rey de perfil mirando a la derecha, debajo, escudo con león. Alrededor leyenda acotada por doble gráfila de puntos.

r/ Escudo coronado de la ciudad de Valencia, acotado por orlas bilobuladas. Alrededor leyenda y año de acuñación, acotada por doble gráfila de puntos.

Emisión 1683

Nº 15

a/ +CAROLVS·II·D(escudo con león)

EI·GRATIA·REX

r/ +VALENTIE·MAIORICARVM·1683

24 mm; Subasta Calicó 26/02/1987 nº 489.



BIBLIOGRAFÍA

- CALICÓ, X. (2008): *Numismática Española. Catálogo de todas las monedas españolas emitidas desde los Reyes Católicos hasta Juan Carlos I. 1474 a 2001*. Aureo & Calicó, Barcelona, 891 p.
- CAYÓN (2005): *Las monedas españolas, del tremis al euro, del 411 a nuestros días*. Juan R. Cayón, Madrid, 1148 p.
- CRUSAFONT, M. (1977): “Diner inèdit de l’Arxiduc Carles i altres novetats de la numismàtica valenciana dels segles XVII i XVIII”. *Acta Numismàtica*, VII, p. 239-246.
- CRUSAFONT, M. (1980): “Regne de València: Quatre peces inèdites (Carles I-Carles II) i presentació del diner de l’Arxiduc contramarcats amb C-3 coronat”. *Gaceta Numismàtica*, 57, p. 30-31.
- CRUSAFONT, M. (1999): *Pesals monetaris de la corona catalana-aragonesa*. Societat Catalana d’Estudis Numismàtics (IEC), Barcelona, 280 p.

- CRUSAFONT, M. (2001): “València: divuitens a martell de Carles II”. *L’Ardit*, 15, p. 21-25.
- HAMILTON, E.J. (1934): *El tesoro americano y la revolución de los precios en España, 1501-1650*. Editorial Crítica, 2000, Barcelona, 462 p.
- HEISS, A. (1975): *Descripción general de las monedas Hispano-cristianas desde la invasión de los árabes. Tomo II*. Reedición Zaragoza 1962, Lámina 102, nº 5.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1929): *La ceca de Valencia y las acuñaciones valencianas de los siglos XIII al XIX*. Valencia.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1955): *Aportación a la Historia monetaria de Valencia en el siglo XVIII*. Institución Alfonso el Magnánimo, Diputación de Valencia, Valencia, 351 p.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1956): “Documentos sobre el reinado de Carlos II. Rendición de cuentas de la ceca de Valencia en 1693-1700”. *Numisma*, 21, p. 19-30.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1958): “La situación monetaria en el Reino de Valencia durante Felipe IV y Carlos II (1621-1700). Notas y documentos”. *Numisma*, 35, p. 33-47.
- MURRAY, G. (2003): *Guía de las cecas españolas*. Proyecto EUROMint, Ayuntamiento de Segovia, Segovia.
- MURRAY, G. (2008): “Real ingenio de la moneda de Segovia, fábrica de acuñaciones”. Consultado en *Amigos de la casa de la moneda de Segovia*:
- PETIT, R. (1981): *Nuestras monedas, las cecas valencianas*. Vicent Garcia Editors, Valencia, 287 p.
- SENDRA, J.A. (2007): “Les encunyacions a molí de Carles II a València. 1682-1683”. *Acta Numismàtica*, 37, p. 159-167.
- TORMO FERRIOLS, F. (2005): “Una ocultación de la guerra de sucesión de la calle Fos (Valencia)”. En A. Ribera y P.P. Ripollés (eds.): *Tesoros monetarios de Valencia y su entorno*. Grandes temas arqueológicos 4, Ajuntament de València, Valencia, p. 299-312.

