

Miguel FERNÁNDEZ ARAGÓN\*

**DATOS PARA EL ESTUDIO DEL POBLAMIENTO ANTIGUO  
—BRONCE, IBÉRICO TARDÍO Y ROMANO—  
EN TORNO AL CASTELLET DE BERNABÉ (LLÍRIA, VALENCIA)**

**I. INTRODUCCIÓN**

En las publicaciones sobre el Castellet de Bernabé (1) quedan planteados, a partir de los hallazgos en el yacimiento mismo y en sus proximidades, dos interrogantes sobre la ocupación de sus inmediaciones anterior a la época ibérica y la de época ibérica tardía e imperial romana del llano circundante.

Este trabajo tiene por objeto dar a conocer algunos yacimientos muy próximos al Castellet y contribuir así a la resolución de las cuestiones antes mencionadas, haciendo especial hincapié en las que se relacionan con el proceso de la romanización.

**II. METODOLOGÍA**

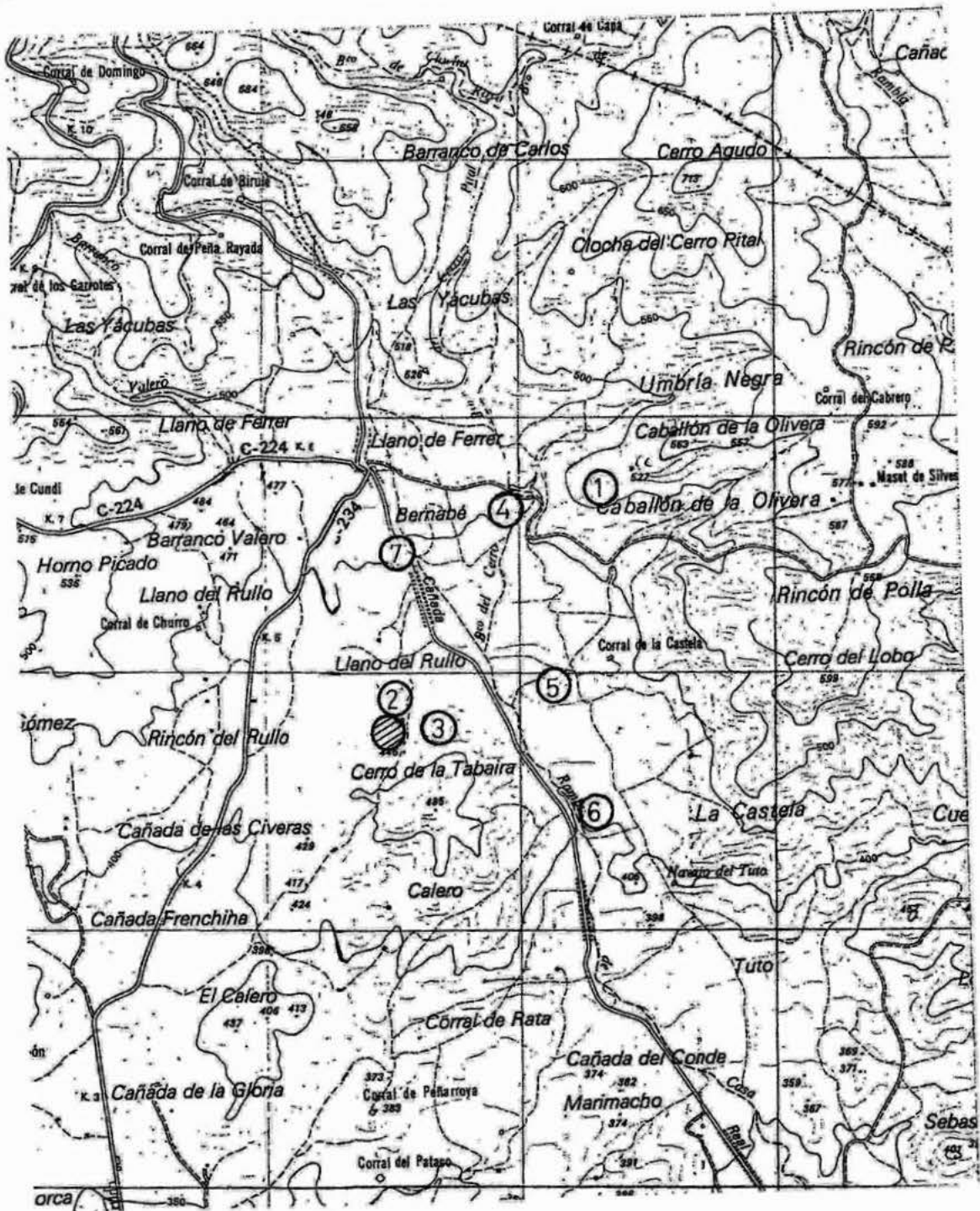
El método empleado para el trabajo de campo ha sido el recorrido a pie del terreno, con la guía de un mapa (2) de escala 1:25.000 que permite referenciar con precisión los hallazgos.

Como en la mayoría de los casos se trata de yacimientos de pequeño tamaño y situados en una zona favorable para el cultivo, el terreno ha sufrido secularmente el abancalamiento y las labores agrícolas, que han supuesto la desaparición en superficie de las construcciones y una dispersión de los restos visibles a partir de su primitivo lugar de deposición o abandono. Por ello la localización de la zona central se ha realizado teniendo en cuenta los detalles del relieve y la máxima con-

\* Plaza Xúquer, 3, 11ª. Paiporta - 46200.

(1) P. GUÉRIN: El asentamiento ibérico del Castellet de Bernabé (Llíria, Valencia). *XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón de la Plana, 1987)*, Zaragoza, 1989, pp. 553-564. P. GUÉRIN y H. BONET: Castellet de Bernabé (Llíria, Camp de Túria). *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana. 1984-1985*, València, 1988, pp. 178-181. J. BERNABEU y otros: Hipótesis sobre la organización del territorio edetano en época Ibérica Plena: el ejemplo del territorio de Edeta/Llíria. En *Iberos*, Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico (Jaén, 1985), Jaén, 1986, pp. 137-156.

(2) *Mapa Topográfico Nacional de España*, esc. 1:25.000, hoja 667-IV, Marines. Instituto Geográfico Nacional, Madrid, 1984.



Localización de los yacimientos: 1, Umbría Negra. 2, loma junto al Castellet de Bernabé. 3, Tabaira. 4, Umbría Negra II/Casita de Elías. 5, La Castela-2. 6, La Castela. 7, Bernabé.

centración de cerámicas, así como su estado de conservación relativo. A pesar de todo, la ubicación del centro de un yacimiento queda insegura.

Todos los materiales estudiados (3) son de procedencia superficial —sin estratigrafía de referencia— y han sido observados o recogidos «in situ», correspondiendo en su mayor parte a fragmentos de vasijas cerámicas. En lo que respecta a su clasificación, mientras en algunos casos la combinación de varias características —clase de borde y forma del labio, tendencia marcada por el arranque del cuerpo, diámetro estimado— permite establecer una relación unívoca entre el fragmento conservado y el tipo o, en su caso, subtipo al que pertenece, en otros la imposibilidad de observar alguna o algunas de esas particularidades —en virtud del tamaño y configuración del fragmento— y el hecho de que algunos tipos comparten esas mismas características, obligan a considerar varias posibilidades, por lo que, en la clasificación que sigue, se llama indeterminados a los fragmentos que, aun presentando forma, no he podido vincular a ningún tipo concreto. Por otra parte, la denominación «de atribución dudosa» dada a algunos fragmentos se justifica por su estado de conservación y la ausencia de paralelismos claros en un contexto como el de los materiales superficiales, caracterizado por la mezcla de elementos de distinta procedencia cultural y marco cronológico, en este caso baja época ibérica y altoimperial romana.

Puesto que la falta de espacio no permite ilustrar todas piezas estudiadas, los dibujos de las figuras responden a una selección de los diferentes tipos. Se ha colocado sólo la sección, constando junto a ella el diámetro externo estimado ( $\varnothing$ ) en centímetros. Los objetos representados en las figuras están a 2/3 del natural y los fotografiados en la lámina están a tamaño natural.

### III. LOS YACIMIENTOS Y SUS MATERIALES

#### I. UMBRÍA NEGRA

##### A. Localización y descripción

Es un pequeño poblado situado sobre el abrupto cerro de Umbría Negra que termina por el oeste el Caballón de la Olivera, acertado topónimo para un espolón alargado de este a oeste y que asoma a una zona relativamente llana, donde el cultivo predominante sigue siendo todavía el olivo. La vertiente norte del Caballón recibe el nombre de Umbría Negra, aludiendo al color oscuro que a cierta distancia ofrece el denso bosque de pinos que la cubre.

El asentamiento está orientado al mediodía y rodeado por un muro en sus lados de más fácil acceso, al norte y al este. Tiene todavía un potente sedimento arqueológico, si bien éste presenta profundas huellas de expoliaciones recientes, sobre todo en el sureste. Los materiales abandonados por los saqueadores junto a los agujeros constituyen la mayor parte de los estudiados aquí, pues apenas se encuentran fragmentos cerámicos con formas reconocibles en superficie.

El poblado está a 543 metros de altitud y sus coordenadas son: N: 39° 45' 01"; O: 0° 41' 35". Dista unos 1.250 metros del Castellet de Bernabé.

(3) Algunos de ellos fueron cedidos amablemente para su estudio por D. Elias Agost y D. Celedonio Paredes.

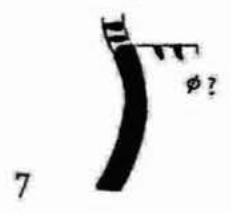
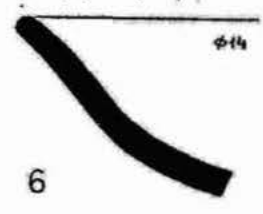
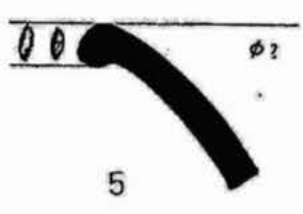
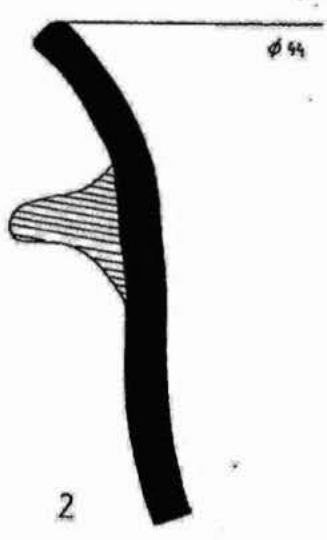
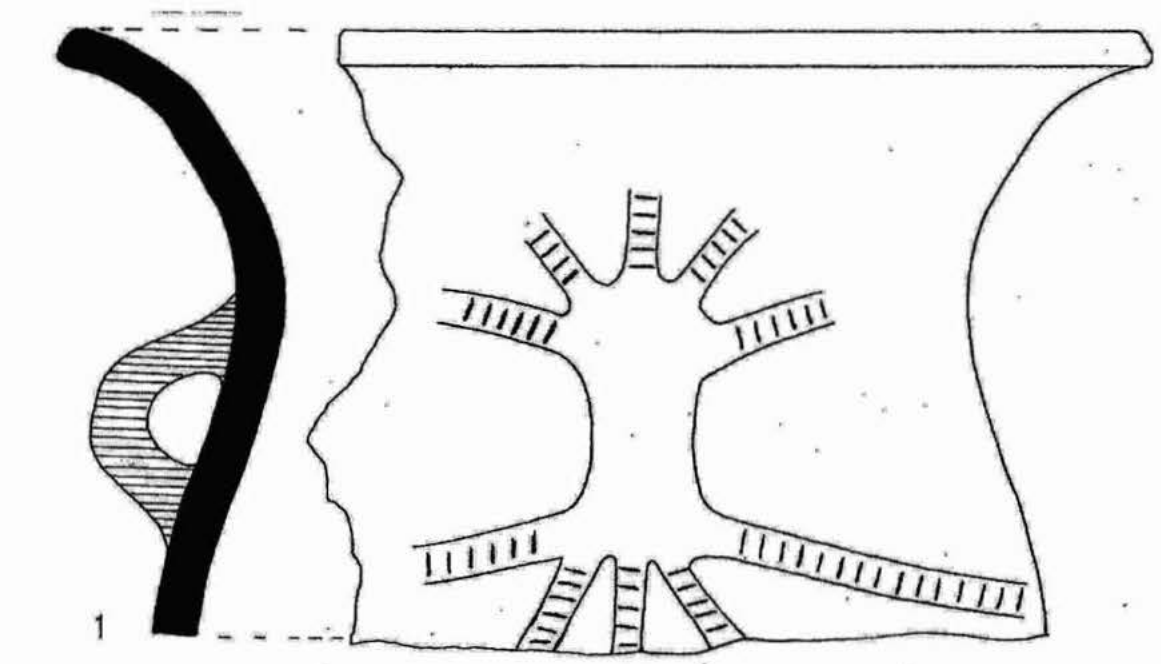


Fig. 1

## B. Materiales

### B.1. Vajilla cerámica

Se trata de cerámicas hechas a mano y la mayor parte de los fragmentos corresponde a vasijas de cuerpo globular u ovoide y cuello recto o exvasado, de diversos tamaños (fig. 1: 1 a 5 y 7). Hay también un fragmento de plato en casquete hemisférico (fig. 1: 6). Los elementos de prensión son mamelones y asas verticales (fig. 1: 1 y 2).

Las pastas son poco depuradas, con abundante desgrasante, y las superficies están sólo alisadas. Las coloraciones de las pastas y superficies oscilan desde los tonos oscuros, negros o grises, a tonos más claros, beige o rojizos.

## 2. LOMITA JUNTO AL CASTELLET DE BERNABÉ

### A. Localización y descripción

Se trata de una suave elevación situada a unos 125 m al norte del Castellet, cuyo camino de acceso desde la carretera cruza el yacimiento. Los restos aparecen en la parte más elevada y en las caras este y sur, así como en los campos próximos a ellas. Los campos afectados están abancalados y ocupados por cultivos de secano.

Altitud: 434 m. Coordenadas: N: 39° 44' 36"; O: 0° 41' 00".

## B. Materiales

### B.1. Ibéricos y romanos de época republicana

#### a. Vajilla cerámica romana:

—Campaniense A: un fragmento de base, de forma indeterminada, posiblemente 68 Morel (fig. 2: 13); un frag. de cuerpo, de forma indeterminada.

#### b. Vajilla cerámica ibérica:

Para clasificarla seguimos, tanto en este yacimiento como en los dos siguientes, la tipología de Bonet y Mata (4). A pesar de que ésta se basa fundamentalmente en materiales del Ibérico Antiguo y Pleno, la confrontación con ellos de las cerámicas del Ibérico Tardío permite, de hecho, la inclusión de la mayoría de estas últimas en los tipos establecidos en esa clasificación.

(4) C. MATA y H. BONET: La cerámica ibérica: ensayo de tipología. En *Estudios de Arqueología Ibérica y Romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Trabajos Varios del S.I.P., nº 89, Valencia, 1992, pp. 117-173.

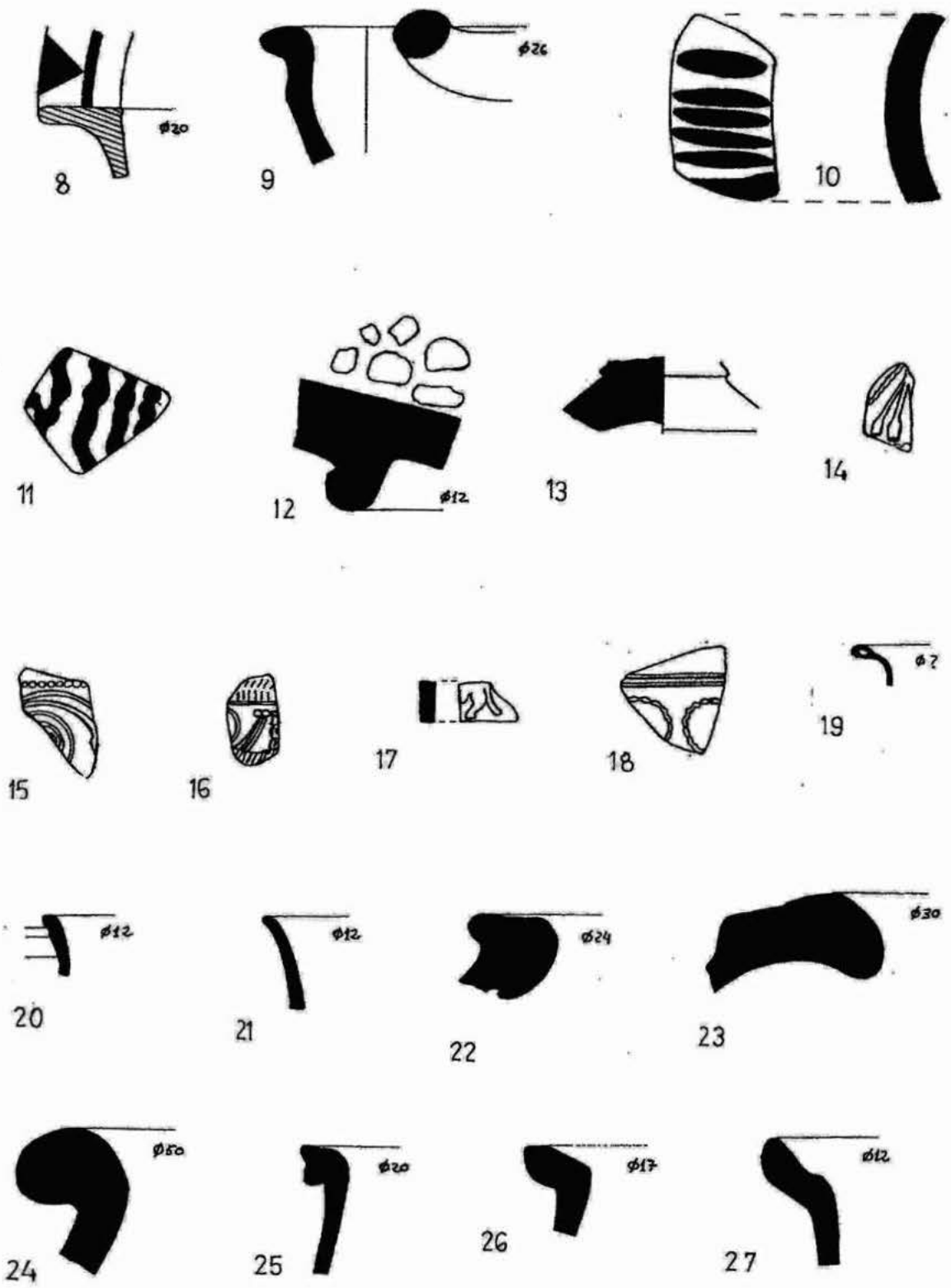


Fig. 2

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>CLASE A</b>		
Ánfora (I.2) .....	4	—
Tinaja con hombro (I.2.1) .....	2	—
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	24	—
Kalathos (II.7) .....	1	2: 8
Caliciforme (III.4) .....	3	—
Plato con borde exvasado (III.8.1) .....	3	—
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	9	—
Plato con borde sin diferenciar (III.8.3) .....	2	—
Cuenco (III.9) .....	2	—
Colmenas (V.3) .....	18	—
Mano de mortero (V.5) .....	1	lám. I: 7
Indeterminadas .....	9	—
Fragmentos con decoración .....	—	2: 20 y 11
<b>CLASE B</b>		
Ollas (1) .....	2	—

c. Pesa de telar ibérica: un ejemplar, de pasta bien depurada y color rojizo. Es paralelepípedo y tiene una sola perforación.

d. Escoria de horno de hierro: varios fragmentos.

### B.2. De atribución dudosa

- Platos.
- Cuenco con asas (fig. 2: 9).
- Mortero (fig. 2: 12).

### B.3. Romanos altoimperiales

- a. Vajilla cerámica:
- a.1. Cerámicas finas:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>T.S. ARETINA</b>		
Goudineau 27 .....	2	—
<b>T.S. SUDGÁLICA</b>		
Dragendorf 15/17 .....	5	—
Drag. 18 .....	2	—
Drag. 27 .....	4	—
Drag. 29 .....	2	—
Indeterminada .....	3	—
Frag. decor. ....	—	2: 14 a 16

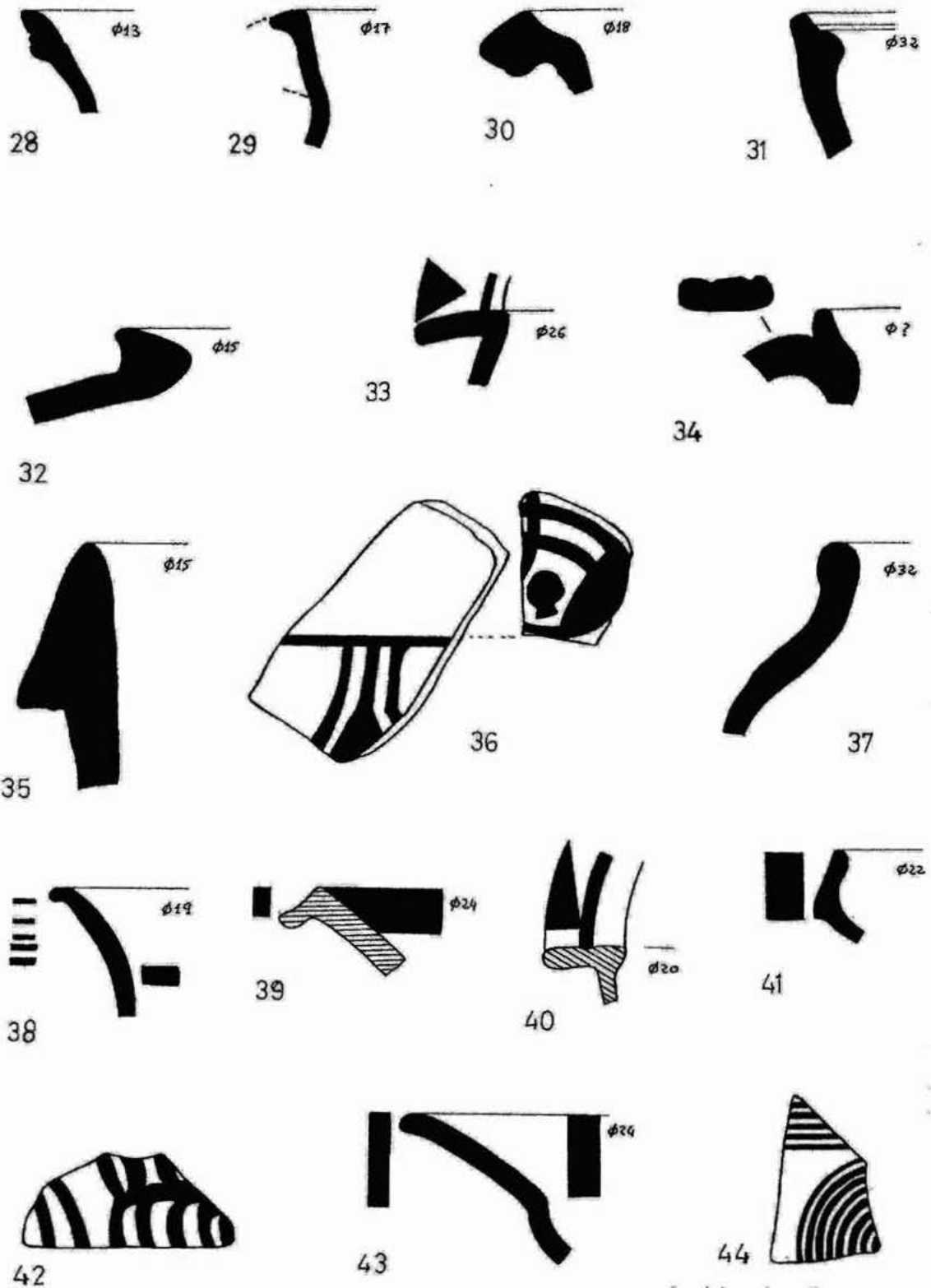


Fig. 3



<i>Clases y tipos (cont.)</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>T.S. HISPÁNICA</b>		
Drag. 15/17 .....	8	—
Drag. 18 .....	1	—
Drag. 24/25 .....	1	—
Drag. 27 .....	8	—
Drag. 29 .....	1	—
Drag. 36 .....	1	—
Drag. 37 .....	4	—
Drag. 46 .....	1	—
Indeterminada .....	10	—
Frag. decor. ....	4	2: 17 y 18
<b>CLARA A</b>		
Hayes 6 .....	1	—
Hay. 8 A .....	2	—
Hay. 23 B .....	2	—
Indeterminada .....	1	—
<b>PAREDES FINAS</b>		
Indeterminadas .....	3	2: 20 y 21

a.2. Vidrio: un frag. de borde, de forma indeterminada (fig. 2: 19).

a.3. Ánforas: un frag. de borde, forma Dressel 2-4.

a.4. Cerámica común:

—Ollas: 5 ejemplares (fig. 2: 25 y 26).

—Jarras: 11 ejemplares (fig. 2: 27; 3: 28 a 30).

—Dolios: 6 ejemplares (fig. 2: 22 a 24). Fragmentos de cuerpo de grandes dolios.

—Platos y tapaderas: 6 ejemplares.

—Cazuela: 1 ejemplar (fig. 3: 31).

—Cuenco con asas: 1 ejemplar.

b. Cerámicas constructivas: fragmentos de tégula.

c. Monedas:

1. A/ (...)V(...). Cabeza masculina a der. R/ (...)M(...). Frustra. Bronce. 9,61 g. Módulo: 27,00 mm. Grosor: 2,50 mm. ? h. As alto-imperial (lám. I: 4).

### 3. TABAIRA (5)

#### A. Localización y descripción

Está situado en una pequeña loma, entre dos vaguadas, una de las cuales lo separa de la vertiente

(5) La existencia y ubicación de este yacimiento me fueron señaladas por D. Elías Agost Nebot.

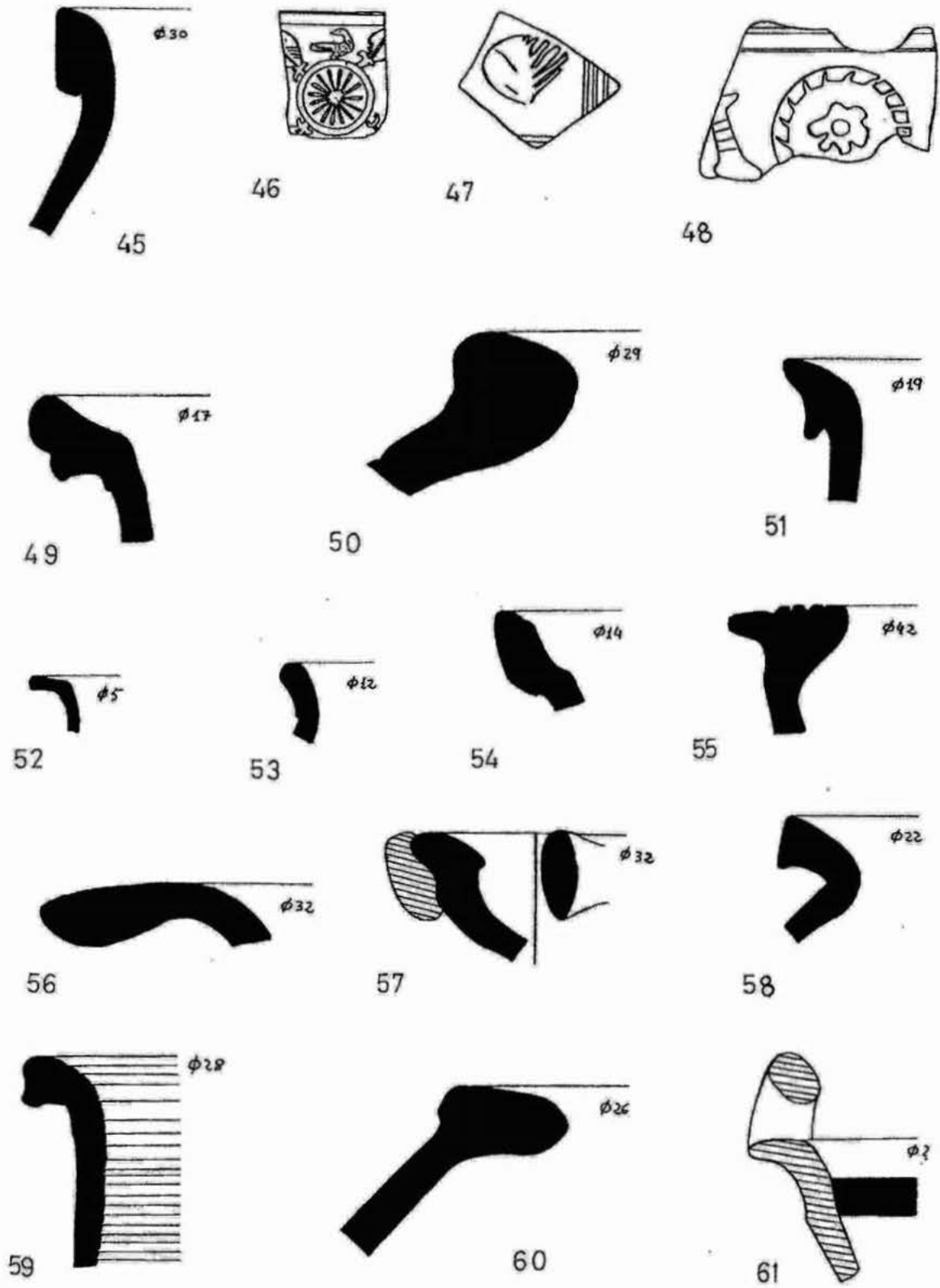


Fig. 4

norte del Cerro de la Tabaira (6), y la otra del yacimiento anterior. Dista unos 200 m del Castellet.

Altitud: 435 m. Coordenadas: N: 39° 44' 32"; O: 0° 40' 52".

## B. Materiales

### B.1. Ibéricos y romanos de época republicana

#### a. Vajilla cerámica ática y romana:

—Ática: fragmento de borde, forma 21 Lamb.

—Campaniense A: frag. de base, forma 2154 b Morel.

#### b. Vajilla cerámica ibérica:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>CLASE A</b>		
Ánfora (I.2) .....	3	—
Tinaja y tinajilla con hombro (I.2.1 y II.2.1) .....	8	3: 37
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	19	3: 38 y 39
Lebes (II.6) .....	4	—
Kalathos (II.7) .....	2	3: 40
Plato con borde exvasado (III.8.1) .....	4	3: 43
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	6	3: 41
Plato con borde sin diferenciar (III.8.3) .....	2	—
Cuenco (III.9) .....	2	—
Colmena (V.3) .....	3	—
Fuyasola (8.1.4) .....	1	—
Indeterminada .....	4	—
Fragmentos con decoración .....	—	3: 42 y 44
<b>CLASE B</b>		
Ollas (1) .....	7	4: 45

#### c. Monedas:

1. A/ Cabeza masculina a der. R/ Jinete a der. portando palma y un segundo caballo sin jinete. Debajo ley. ibérica KESE. Plata. 3,70 grs. Módulo: 20,00 mm. Grosor: 1,70 mm. 12/1 h. Denario. Cese. 1ª mitad del s. II a.C. (7) (lám. I: 1).

2. A/ Cabeza masculina a der. R/ Toro parado a der. Ley. ibérica ARSGIDAR, colocada sobre el toro. Plata. 2,78 grs. Módulo: ? Grosor: 2,05 mm. 2 h. Clase V o VI (8). El estado de conserva-

(6) Topónimo de origen árabe que afecta al cerro y sus estribaciones y que hace referencia a vaso o recipiente cerámico en general (cf. A. ALCOVER y otros: *Diccionari Català-Valencià-Balear*. Palma de Mallorca, 1980. J. COROMINAS y otros: *Diccionari Etimològic i Complementari de la Llengua Catalana*. Barcelona, 1988).

(7) L. VILLARONGA GARRIGA: *Numismática Antigua de Hispania*. Barcelona, 1979, p. 138 y 322.

(8) L. VILLARONGA GARRIGA: *Las monedas de Arse-Saguntum*. Barcelona, 1967.

ción de la moneda no permite mayor precisión. Dracma. Arse-Saguntum. 195 - fines del s. II a.C. (lám. I: 2).

d. Escoria de horno de hierro: varios fragmentos.

### B.2. De atribución dudosa

- Cuenco con asas.
- Indeterminada: 2 fragmentos.

### B.3. Romanos altoimperiales

- a. Vajilla cerámica:
- a.1. Cerámicas finas:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>T.S. SUDGÁLICA</b>		
Dragendorf 15/17 .....	2	—
Drag. 18 .....	1	—
Drag. 24/25 .....	1	—
Drag. 27 .....	1	—
Drag. 29 .....	1	—
Frag. decor. ....	—	4: 46
<b>T.S. HISPÁNICA</b>		
Drag. 15/17 .....	4	—
Drag. 27 .....	1	—
Drag. 37 .....	2	—
Indeterminada .....	4	—
Frag. decor. ....	—	4: 47 y 48
<b>CLARA A</b>		
Hayes 9 .....	1	—
Hay. 14 .....	1	—
Hay. 23 A o B .....	2	—
Indeterminada .....	4	4: 52
<b>PAREDES FINAS</b>		
Indeterminada .....	4	—

a.2. Ánforas: fragmento de borde de Dressel 7-11.

a.3. Cerámica común:

- Ollas: 8 ejemplares (fig. 4: 51 y 53).
- Jarras: 7 ejemplares (fig. 4: 49 y 54).
- Dolios: 1 ejemplar (fig. 4: 50). Fragmentos de borde y cuerpo de grandes dolios.
- Platos y tapaderas: 1 ejemplar.
- Grandes vasijas con el borde vuelto hacia fuera: 2 ejemplares (fig. 4: 56).

—Cuenco con asas: 1 ejemplar (fig. 4: 57).

—Indeterminada: 2 fragmentos (fig. 4: 55).

Mención aparte merece un fragmento de cerámica común, de color claro, perteneciente al inicio del mango de un cazo o cucharón (*trulla*) (lám. I: 7). Mide 6,3 cm de longitud, 3,1 cm de anchura en su parte superior y 2,3 cm en la inferior; tiene un espesor medio de 1,5 cm y la sección transversal es de tendencia cuadrangular.

En cuanto a la decoración, la cara inferior es lisa y la superior tiene un relieve obtenido con molde, sobresaliendo del fondo hasta 5 mm, que representa un rostro femenino de frente e, inmediatamente debajo y con la misma perspectiva, otro de aspecto infantil o juvenil, ambos de apariencia hierática. De la parte inferior del segundo nacen unas acanaladuras. Se observan restos de pintura rojiza en la cara superior.

Blanco Freijeiro (9) cita ejemplares semejantes, aunque fabricados en T. Sigillata, y los considera sustitutos de ciertos cazos de plata repujada que aparecen en la segunda mitad del siglo I p.C.

b. Cerámicas constructivas: fragmentos de téglas.

c. Monedas:

1. A/ (...)TO(...). Cabeza masculina a iz. R/ (...)S.C. Figura femenina estante, portando cornucopia? y pátera. Bronce. 10,50 grs. Módulo: 26,35 mm. Grosor: 3,30 mm. 9 h. As altoimperial (lám. I: 3).

#### 4. UMBRÍA NEGRA II/CASITA DE ELÍAS

##### A. Localización y descripción

Está ubicado, como el anterior, en una leve prominencia del terreno aprovechando un recodo de la Rambla del Cerro Pital, que discurre entre este yacimiento y el extremo oeste del Caballón de la Olivera; dista unos 850 m del Castellet.

Altitud: 450 m. Coordenadas: N: 39° 44' 58"; O: 0° 40' 41".

##### B. Materiales

###### B.1. Ibéricos y romanos de época republicana

a. Vajilla cerámica romana:

—Campaniense A: fragmento de borde. Forma indeterminada.

—Fragmento de borde de ánfora, forma Dressel 1A (fig. 4: 124). Dos fragmentos de cuerpo con arranque de asa pertenecientes al mismo tipo.

(9) A. BLANCO FREJEIRO: Un interesante fragmento cerámico en el Museo de Linares. *Linares*, nº 80, febrero, 1958, pp. 8-9.

## b. Vajilla cerámica ibérica:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>CLASE A</b>		
Ánfora (I.2) .....	13	3: 32
Tinaja y tinajilla con hombro (I.2.1 y II.2.1) .....	8	—
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	37	—
Tinaja con pitorro vertedor (I.3) .....	1	—
Lebes (II.6) .....	1	3: 33
Kalathos (II.7) .....	2	—
Jarra (III.3) .....	1	3: 34
Plato con borde exvasado (III.8.1) .....	7	—
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	16	—
Plato con borde sin diferenciar (III.8.3) .....	1	—
Colmenas (V.3) .....	34	—
Mortero (V.4) .....	1	—
Indeterminadas .....	22	—
Fragmentos con decoración .....	—	3: 36
<b>CLASE B</b>		
Ollas (I) .....	7	—

c. Fusayola de arcilla cocida, de pasta fina, dura, de color rojizo, acéfala y de forma discoidal, con la perforación algo descentrada. La cara superior (lám. I: 6.b) está decorada con una circunferencia y ocho radios de puntos incisos antes de la cocción, mientras la inferior carece de decoración (lám I: 6.a).

En los lados lleva doce signos separados por finas líneas incisas verticales y oblicuas, y trazados también por medio de punciones en la arcilla antes de la cocción (lám. I: 6.c).

d. Escoria de horno de hierro: varios fragmentos.

## B.2. Romanos altoimperiales

a. Vajilla cerámica:

a.1. Cerámicas finas:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>T.S. SUDGÁLICA</b>		
Drag. 18 .....	1	—
Indeterminada .....	1	—
<b>T.S. HISPÁNICA</b>		
Drag. 27 .....	1	—
Indeterminada .....	2	—

**5. LA CASTELA-2 (10)****A. Localización y descripción**

Restos cerámicos escasos, con una concentración relativamente grande en los bancales más inmediatos a las coordenadas siguientes: N: 39° 44' 37"; O: 0° 40' 33". Altitud: 425 m. Dista unos 700 m del Castellet.

**B. Materiales****B.1. Ibéricos**

## a. Vajilla cerámica ibérica:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>CLASE A</b>		
Ánfora (I.2) .....	4	—
Tinaja y tinajilla con hombro (I.2.1 y II.2.1) .....	1	—
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	7	—
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	1	—
Colmena (V.3) .....	3	—
Indeterminada .....	8	—

## b. Escoria de horno de hierro: varios fragmentos.

**B.2. Romanos altoimperiales**

## a. Vajilla cerámica:

## a.1. Cerámicas finas:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>T.S. SUDGÁLICA</b>		
Indeterminada .....	1	—

(10) Este topónimo parece responder a los diversos «Castillos» —Castellet de Bernabé, Umbria Negra, Tres Pics— que hay en la zona.

## 6. LA CASTELA

## A. Localización (11) y descripción

Quedan restos cerámicos escasos en bancales cultivados con viña y olivo. Coordenadas: N: 39° 44' 21"; O: 0° 40' 27". Altitud: 405 m. Dista unos 850 m del castellet.

## B. Materiales (12)

## B.1. Ibéricos

## a. Vajilla cerámica ibérica:

<i>Clases y tipos</i>	<i>Ejemplares</i>	<i>Figura: nº</i>
<b>CLASE A</b>		
Ánfora (I.2) .....	5	—
Tinaja y tinajilla con hombro (I.2.1 y II.2.1) .....	2	—
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	11	—
Tinaja con pitorro vertedor (I.3) .....	1	—
Plato con borde exvasado (III.8.1) .....	2	—
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	3	—
Plato con borde sin diferenciar (III.8.3) .....	1	—
Colmena (V.3) .....	4	4: 59
Indeterminada .....	9	4: 61
<b>CLASE B</b>		
Ollas (I) .....	3	4: 58
Indeterminada .....	1	—

## B.2. Romanos altoimperiales

## a. Vajilla cerámica:

## a.1. Cerámicas finas:

<b>T.S. SUDGÁLICA</b>		
Drag. 15/17 .....	1	—
<b>T.S. HISPÁNICA</b>		
Drag. 37 .....	1	—

## a.2. Cerámica común:

—Dolio (fig. 4: 60)

—indeterminada: 1 fragmento.

(11) Fichero de yacimientos arqueológicos del Servicio de Investigación Prehistórica de Valencia.

(12) En el fichero del S.I.P. aparecen mencionados fragmentos de Sigillata Sudgálica, ánfora romana y cerámica ibérica residual.



## b. Monedas:

1. A/ (IMP. CAE)S.VESPASIAN.A(VG. ...). Cabeza laureada a der. R/ AEQV(ITAS AVGVSTI S. C.). Equidad estante, a iz., portando balanza y cetro. Bronce. 9,47 grs. Módulo: 27,90 mm. Grosor: 2,50 mm. 6 h. As de Vespasiano. Cecas de Roma, Lugdunum o Tarraco? 70-74 p.C. (lám. I: 5) (13).

## 7. BERNABÉ

## A. Localización y descripción

Yacimiento muy afectado por la carretera local de Lliria a Alcublas. Coordenadas: N: 39° 44' 54"; O: 0° 40' 58". Altitud: 450 m. Dista unos 700 m del Castellet.

## B. Materiales

## B.1. Ibéricos

Clases y tipos	Ejemplares	Figura: nº
CLASE A		
Tinaja y tinajilla sin hombro (I.2.2 y II.2.2) .....	2	—
Plato con borde reentrante (III.8.2) .....	2	—

## IV. CONCLUSIONES

En Umbría Negra los restos estudiados se encuadran —por sus formas, decoración, pastas y tratamiento de las superficies— en la cerámica del Bronce Valenciano, facies regional del Bronce Pleno. Sin embargo, la escasez de fragmentos y el hecho de que el estado actual de la investigación señala, para la fase del Bronce Final, la existencia de numerosos yacimientos caracterizados por la aparente continuidad de la potente cultura del Bronce Pleno, son dos factores que hacen relativa a un avance en las investigaciones la atribución más precisa de este yacimiento.

Con los asentamientos ibéricos podemos hacer dos grupos:

Uno, integrado por Lomita junto al Castellet de Bernabé y Umbría Negra II/Casita de Elías, para los que los elementos de datación disponibles —cerámica ibérica asociada con campaniense A— dan una cronología inicial de primera mitad del siglo II a.C. Incluimos también en este primer grupo a Tabaira —el único que junto a la mencionada asociación de cerámicas presenta también monedas—, excepto en lo referente a su cronología inicial, pues el fragmento de cerámica ática y algunos otros de cerámica ibérica indican la existencia en este yacimiento de una primera fase coetánea del Castellet de Bernabé.

Junto a la Lomita y Tabaira, desplazadas unos metros hacia cotas inferiores, encontramos sendas villas rústicas que inician su actividad en la primera mitad del siglo I y cuyo final se sitúa,

(13) H. MATTINGLY y E. SIDENHAM: *The Roman Imperial Coinage. Vol. II.* London, 1989 (reimpresión de 1926 y 1930), p. 399, 482, 527 y 558.

como mucho, en el primer tercio del siglo III d.C., antes de la comercialización de las primeras formas de Clara C.

El segundo grupo está formado por los asentamientos —Castela-2, Castela, Bernabé y parte inferior de Umbría Negra II/Casita de Elías— caracterizados por la presencia dominante de cerámica ibérica con la que se asocian muestras de Terra Sigillata Sudgálica e Hispánica, pero no de Clara A, y, en un caso, el de Castela, también una moneda altoimperial y recipientes de cerámica común romana destinados al transporte y almacenaje, pero en muy pequeña proporción —no relacionadas con otros elementos propios de un establecimiento rural plenamente romano, como son especialmente las cerámicas de construcción y la presencia abundante y variada de cerámica común romana. A todo ello se añade, excepto en Bernabé, la ubicación en cotas siempre ligeramente inferiores a las del primer grupo y una zona de control visual más reducida.

La ausencia de campaniense —que considero significativa en este caso, dada la intensidad de la prospección—, la ubicación relativa de estos asentamientos y su perduración hasta fines del siglo I p.C., coexistiendo con otros plenamente romanos muy próximos, induce a pensar que su fundación se produce a partir de la mitad del siglo I a.C., en los momentos finales del Ibérico Tardío; en ese ámbito, llamado a desaparecer, cabe considerar la Terra Sigillata Sudgálica e Hispánica como elementos de prestigio, función genérica en la que relevan a sus predecesoras de barniz negro (14). La primera hipótesis permitiría lanzar a su vez la de una cronología terminal de primera mitad del siglo I a.C. para los asentamientos ibéricos del primer grupo.

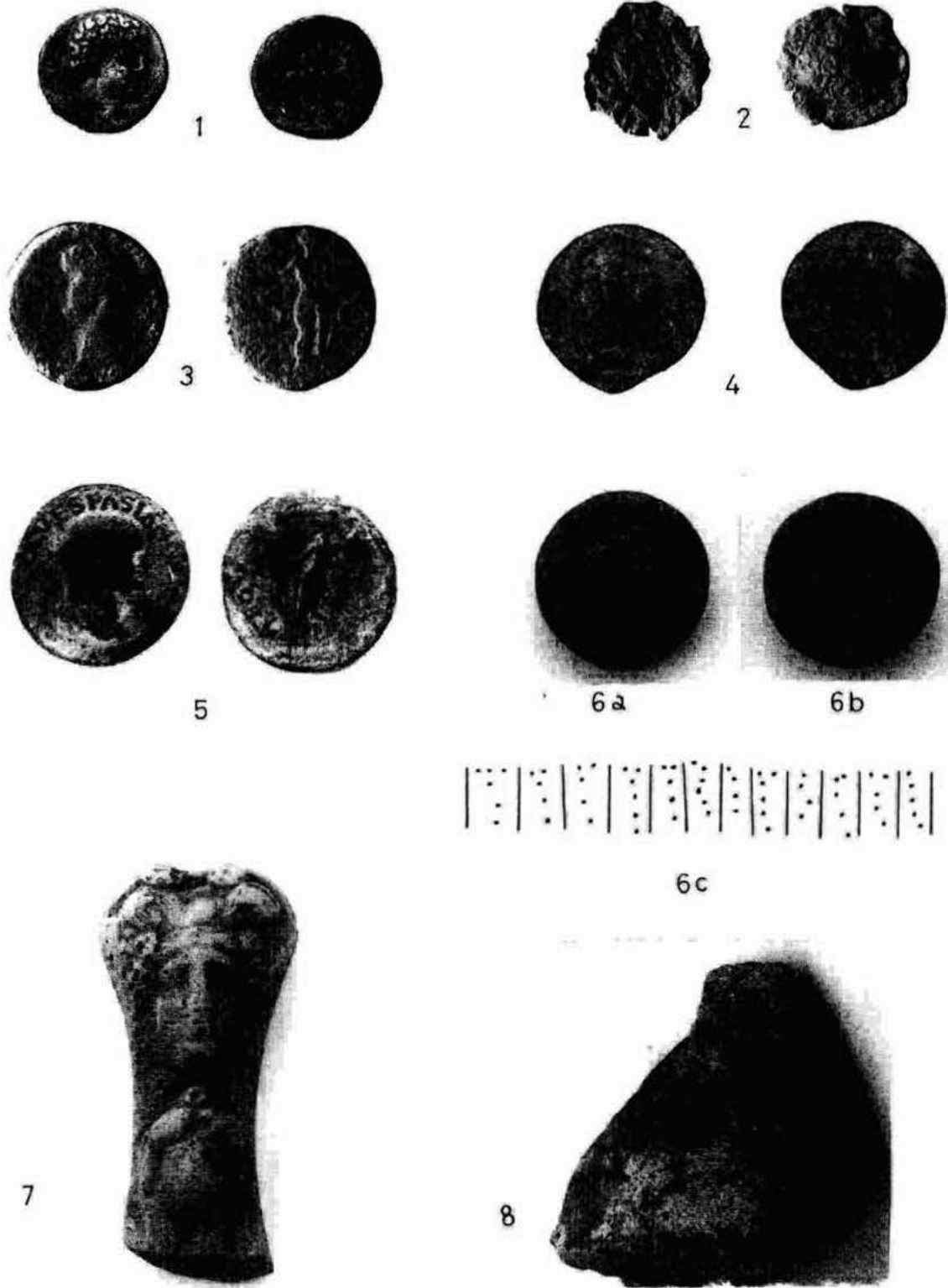
Así pues, y respecto al poblamiento, si, como dicen Guérin y Bonet (15), en Época Ibérica Plena el Castellet de Bernabé constituye el centro de una finca rústica, propiedad de una familia privilegiada, a la vez residencia y lugar de elaboración y almacenamiento de los productos obtenidos de la explotación agropecuaria y minera del terreno circundante, en la Baja Época Ibérica la desaparición de este asentamiento y la fundación, en los límites de la antigua propiedad única, de varios establecimientos nuevos, posiblemente de menor entidad, pero independientes entre sí —lo que explicaría la dispersión del poblamiento— significa la desmembración de la propiedad anterior. Tras un nuevo hiato, y ya a fines del siglo I p.C. parece culminar, sin embargo, un proceso de signo inverso que conduce a una nueva concentración del hábitat, la o las villas rústicas, con las que, sin duda, deben relacionarse las estructuras excavadas al sur del Castellet de Bernabé (16) y quizás también las cerámicas de época altoimperial halladas en Tres Pics (17).

(14) La consideración de las cerámicas de barniz negro como objeto suntuario o de prestigio parece confirmada para el Ibérico Pleno (cf. J. BERNABEU y otros: Análisis microespacial del poblado ibérico del Puntal dels Llops (Olocau, Valencia). *Arqueologia Espacial*, 9. *Coloquio sobre el microespacio*, 3, Teruel, 1986, pp. 321-337). Aunque este tipo de asociación significativa no está constatada en el Ibérico Tardío, no me parece exagerada la extrapolación de esa idea a esta etapa, en vista de la gran escasez relativa de campaniense en la prospección superficial y del hecho de que sigue siendo un producto de importación.

(15) H. BONET: Poblament i organització del territori edetà entre els segles IV i II a.C. *Lauro*, 6, Llíria, 1992, pp. 15-31. H. BONET y P. GUÉRIN: Habitat et organisation du territoire édétanien jusqu'au debut du IIe siècle a.J. En *Habitats et structures domestiques en Méditerranée Occidentale dans la Protohistoire*, Colloque International, Pre-Actes, Arlès, 1989.

(16) GUÉRIN y BONET: *Op. cit.* nota 1, p. 181.

(17) D. FLETCHER VALLS: Exploraciones arqueológicas en la comarca de Casinos. En *Comunicaciones del S.I.P. al primer Congreso Arqueológico del Levante (Noviembre, 1946)*. Trabajos Varios del S.I.P., nº 10, Valencia, 1947, pp. 65-87.



Lám. I

