

## RECURSOS MARINOS ORNAMENTALES EN COVA BENEITO (MURO, EL COMTAT, ALACANT)

*Begoña Soler Mayor*

### ABSTRACT

This paper analyses 81 marine mollusc ornaments excavated from the Cova Beneito site between 1986-1988. These personal ornaments, most of them made of marine mollusc and some of tooth, are very important because of their relevant upper Palaeolithic Mediterranean sequence. They are important too because they provide additional information to the already known learnt from the rest of Valencian sites.

### ANTECEDENTES

El yacimiento de Cova Beneito (Muro, el Comtat, Alacant) se encuentra ubicado en la vertiente sur de la Sierra del Benicadell, en las inmediaciones del *Alt dels Volcadors*, a 650 msnm con orientación W-SW. Ha sido objeto de excavaciones desde los años 80 del siglo XX hasta la actualidad, con diversas interrupciones. Dirigida inicialmente por Guillermo Iturbe, desde 2004 la dirección es asumida por Elisa Domenech. De 1980 a 1999, los trabajos en el interior de la cavidad descubrieron una dilatada secuencia en la que se diferenciaban niveles atribuidos al Musteriense y al Paleolítico superior inicial y medio (figura 1).

El material ornamental sobre malacofauna de Cova Beneito, representa una importante aportación al conjunto de restos de ornato del Paleolítico superior dada la amplia secuencia de este yacimiento. El estudio que aquí presentamos es una parte de la colección de fauna malacológica y ornamento que quedó depositada en el Museu de Prehistòria de València después de



FIGURA 1. Localización de Cova Beneito.

su estudio por los profesores J. D. Acuña y G. Robles y que pertenece a las campañas de excavación de finales de la década de los 80 del siglo pasado.

La primera clasificación de material ornamental de este yacimiento la realizamos en el año 1990 y apareció como anexo en la tesis doctoral de G. Iturbe (1991). En este estudio preliminar se analizaron un total de 35 elementos sobre malacofauna, de los cuales nueve proceden del “Revuelto” y el resto corresponde a los siguientes niveles descritos por Iturbe en su tesis doctoral (Iturbe, 1991) (cuadro 1).

En la publicación de 1993 (Iturbe et al., 1993) se identifican numerosos restos ornamentales como caninos perforados de lince, colgantes sobre concha, dentaliums, conchas con restos de ocre y abundantes fragmentos de ocre rojo, morado y amarillo. La figura 2 reproduce la secuencia publicada en el año 1993 correspondiente a los tramos estudiados.

Posteriormente, en la campaña de 1999, se identificaron dos especies fluviales (*Melanopsis lorcana* y *Theodoxus baeticus*) y ocho marinas: seis bivalvos *Cerastoderma edule*, *Pecten maximus*, *Pecten jacobaeus*, *Glycymeris insubrica*, *Chlamys varia*, *Acanthocardia* sp., un gasterópodo, *Nucella lapillus*, y un escafópodo, *Antalis inaequicostatum*, todos ellos comprendidos entre los segmentos crono-culturales del Solutrense al Gravetiense (Domenech et al., 2014). Finalmente, en las campañas de 2001-2005 dirigi-

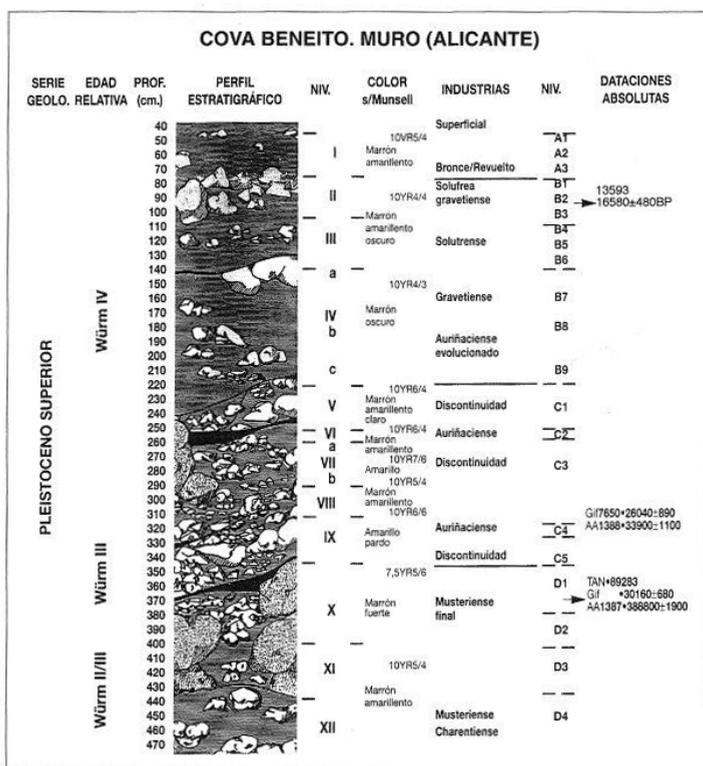


FIGURA 2. Secuencia estratigráfica de Cova Beneito (Iturbe et al. 1993).

das por E. Domenech, se identificaron 14 individuos de tres especies marinas correspondientes a los niveles solutrenses: un gasterópodo, *Littorina obtusata* y dos bivalvos, *Pecten* sp. y *Pecten maximus*, con 13 restos que se consideran fueron manipulados antrópicamente. En este trabajo se dice que “respecto a la malacofauna encontrada en el yacimiento durante en el Paleolítico superior la práctica totalidad de los moluscos encontrados han sido utilizados para uso simbólico, en su mayor parte, presentan orificios en el umbo u orejetas (para el caso de las conchas de los bivalvos y pectínidos, respetivamente) como cuentas de collar o colgantes; o bien, en los gasterópodos con orificios más o menos esféricos cerca del labro, como cuentas de collar o similar, es el caso de *Melanopsis lorcana*, *Nassarius gibbosulus*, *Nassarius corniculus* y *Theodoxus baeticus*. En otros casos, los gasterópo-

Taxones	Aur	Grav	Sol	SG	Total
<i>Antalis</i> sp.	1	3	2	2	8
<i>Acteon</i> sp.	1	1	0	0	2
<i>Glycymeris</i> sp.	0	4	0	1	5
<i>Melanopsis</i> sp.	0	1	0	0	1
<i>Theodoxus fluviatilis</i>	0	2	0	3	5
<i>Tritia gibbosula</i>	0	3	0	0	3
<i>Tritia reticulata</i>	0	0	0	1	1
Indeterminada	0	1	0	0	1

CUADRO 1. Identificación de especies (Iturbe, 1991).

dos aparecen pulidos en toda su periferia, labro externo y columela, por ejemplo, la concha de *Nucella lapillus*. Los escafópodos vienen dominados por la especie *Antalis inaequicostatum*, en ningún ejemplar encontramos perforación, agujeros o punciones de origen antrópico, sin embargo, es frecuente el uso de estas conchas en forma de colmillo como cuentas de collar o cuentas de colgantes varios pues presentan dos orificios, uno oral y otro aboral, estas conchas pueden ser recogidas en la playa y presentan generalmente un color blanco brillante. Sin duda fueron utilizadas para uso simbólico. Están presentes todos los segmentos crono-culturales estudiados en Cova Beneito” (Domenech et al., 2014).

Así pues entre 1999 y 2005 se identificaron once taxones representados por 27 restos de malacofauna considerada ornamental y distribuida entre el Gravetiense y el Solutreogravetiense.

## MATERIAL Y MÉTODOS

### *Identificación taxonómica*

Por lo que respecta al material antiguo depositado en el Museu de Prehistòria de València, se han revisado 81 restos de malacofauna marina y dulceacuícola. Para la realización de la presente revisión hemos contado con la colaboración de la directora del yacimiento E. Faus quien nos ha proporcionado la secuencia cronoestratigráfica actualizada correspondiente a las excavaciones de los años 80.

Para la identificación de especies utilizamos las guías de Poppe y Goto (1991) y la de Giannuzzi-Savelli et al. (1997), así como el *World register of marine species* (WORMS) (<http://www.marinespecies.org>) para la actualización de las nomenclaturas y Cleman: (<http://www.somali.asso.fr>) para moluscos marinos europeos.

Trabajamos con una base de datos creada por nosotras en el programa *Filemaker* para el estudio de los restos ornamentales con campos referidos tanto a la identificación como a la descripción de los soportes: fracturación, medidas, grado de alteración, adherencias de colorantes (óxidos de hierro) y también las características de las perforaciones: tamaño, marcas de fabricación, caracterización de la acción, marcas de uso y fotografía.

### *Análisis morfométrico y morfológico*

El análisis métrico y las variables morfológicas ayudan a determinar las diferencias entre poblaciones naturales y muestras acumuladas antrópicamente (Rigaud et al., 2017). También es importante para valorar el estadio de crecimiento de las muestras y, en su caso, si existe una preferencia por un determinado tamaño a la hora de elaborar según qué elementos ornamentales (collares, botones, elementos cosidos, etc.). Es el caso de un posible collar aparecido en el yacimiento de la Cova del Volcán del Faro (Cullera, Valencia), donde todos los individuos son jóvenes, tienen un tamaño muy similar y fueron encontrados juntos en el mismo nivel (Soler et al., 2013).

### *Análisis microscópico*

Los sucesos acaecidos a lo largo de la vida y muerte de un molusco quedan reflejados en la superficie de la concha. Algunos de ellos son fácilmente observables, como los orificios generados por diferentes predadores, el grado de desgaste de la superficie, la calcificación, las adherencias o las marcas de abrasión realizadas para perforar un bivalvo. Sin embargo, algunos de los procesos técnicos realizados para la obtención del orificio o las hue llas de utilización, necesitan de la microscopía para ser analizadas. Para la observación y análisis de las perforaciones se ha utilizado un estéreo-microscopio marca Leica M165 C con un fuente de iluminación de luz fría Schott KL 1600 LED. Finalmente, para el registro fotográfico se ha utilizado una cámara digital Canon Powershot SX200 IS.

Especies	Aur	Grav	Sol	SG	TOTAL
<i>Antalis</i> sp.	2	0	2	2	6
<i>Aequipecten radiatus</i>	0	0	0	1	1
Cardíido	0	0	0	1	1
<i>Glycymeris insubrica</i>	0	0	0	3	3
<i>Haloninpha depressa</i>	0	0	0	1	1
<i>Karnekampia sulcata</i>	0	0	0	1	1
<i>Melanopsis dufouri</i>	0	2	4	2	8
<i>Melanopsis lorcana</i>	0	1	1	0	2
<i>Melanopsis tricarinata</i>	0	0	1	0	1
<i>Nucella lapillus</i>	0	0	1	2	3
<i>Pecten jacobaeus</i>	1	0	1	1	3
<i>Pecten maximus</i>	0	0	0	1	1
<i>Pecten</i> sp.	1	1	0	0	2
Pectínido	1	1	2	4	8
<i>Theodoxus fluviatilis</i>	0	9	4	3	16
<i>Tritia gibbosula</i>	1	0	0	2	3
<i>Trivia monacha</i>	0	0	1	0	1
Indeterminada	1	7	1	11	20
TOTAL	7	21	18	35	81

CUADRO 2. Tabla de especies de malacofauna marina. Cova Beneito.

## RESULTADOS

En el cuadro 2 aparecen las especies estudiadas en este trabajo donde se observa un alto número de indeterminados, una escasa presencia de restos en los niveles auriñacienses y la mayor concentración la encontramos al final de los niveles solutrenses del yacimiento, lo que confirma lo observado en otros yacimientos (Soler y Aura, 2018).

### *Soportes*

Este conjunto se compone de gasterópodos y bivalvos de malacofauna marina y de gasterópodos dulceacuícolas (*Theodoxus fluviatilis* y *Melanopsis* sp.). En los momentos más antiguos de la secuencia el soporte mayoritario

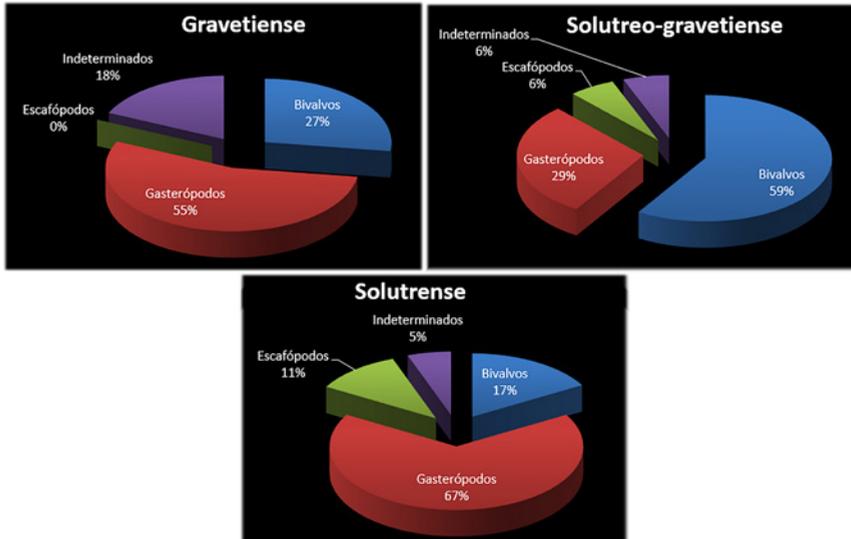


FIGURA 3. Distribución de soportes.

son los gasterópodos y sólo en el Solutreo-gravetiense los bivalvos dominan con una representación del 59%. Los escafópodos son muy escasos en toda la secuencia llegando al 29% sólo al final de la misma, lo cual difiere bastante de otros yacimientos como la Cova del Parpalló (Gandia, Valencia) o la Cova del Volcán del Faro o los de la región de Murcia (Martínez, 2017), donde la presencia de escafópodos es siempre importante.

En cuanto a la variedad de especies, en este conjunto encontramos al menos 12 especies diferenciadas, siendo destacable el alto porcentaje de restos indeterminados. Esta representación es similar al Solutrense medio de Parpalló y queda muy por debajo de las más de 20 representadas en ese mismo yacimiento en el Solutrense superior. La aparición en este conjunto de *Pecten jacobaeus* y *Pecten maximus* sin perforar y con fractura y desgaste notable en el borde (figura 4), nos plantea de nuevo como en el caso de la Cova del Parpalló, la posibilidad de que estos pectínidos hayan sido instrumentos y no elementos ornamentales.

#### Identificación de los procesos técnicos

En cuanto a las técnicas utilizadas para realizar las perforaciones en los gasterópodos y los bivalvos, son las mismas que se documentan a lo largo



FIGURA 4. Pectínidos.

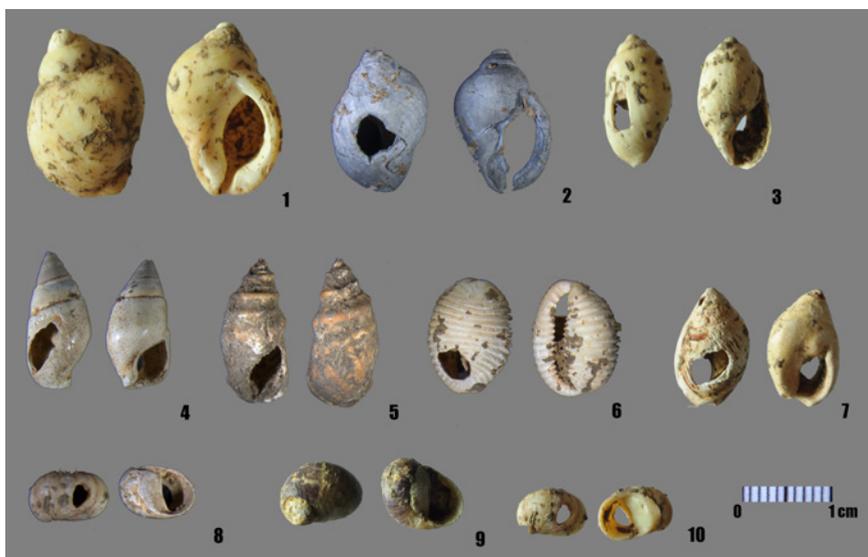


FIGURA 5. Gasterópodos.

de todo el Paleolítico superior mediterráneo. Su determinación se ha hecho siguiendo los diferentes trabajos experimentales realizados hasta el presente (Avezuela, 2008; Tata et al., 2014; d'Errico et al., 1993, 2001, 2005, 2014).

Como ocurre en gran parte de los conjuntos paleolíticos, en muchas piezas se aprecia la combinación de varios gestos técnicos para la obtención de la perforación, como abrasión/presión o percusión/presión, etc. y muchas conchas fueron recogidas ya perforadas.

Abrasión. Aparece representada en un solo ejemplar, un pequeño *Glycymeris insubrica* (figura 7: 1) donde se aprecia la dirección del movimiento

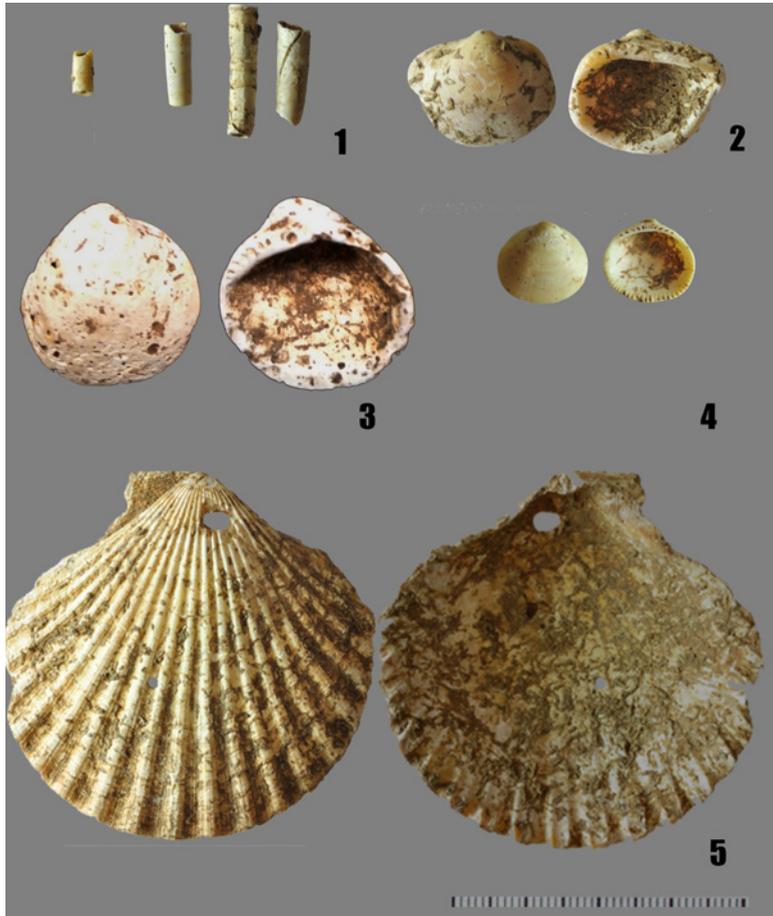


FIGURA 6. Escafópodos y bivalvos.

de vaivén, distinguiéndose claramente las estrías paralelas que lo marcan.

Serrado + presión. Aparece documentada en un *Melanopsis lorcana* que presenta un orificio rectangular y se distinguen las huellas de los levantamientos por presión (figura 7: 4).

Presión interna/percusión interna. Se documenta sobre *Nucella lapillus*, *Theodoxus fluviatilis*, *Trivia monacha* y *Melanopsis*. No es posible distinguir si la acción es presión o percusión, cualquiera de las dos podría haber sido utilizada dejando los mismos estigmas: estrías y levantamientos en los bordes externos del orificio (figura 7: 5).

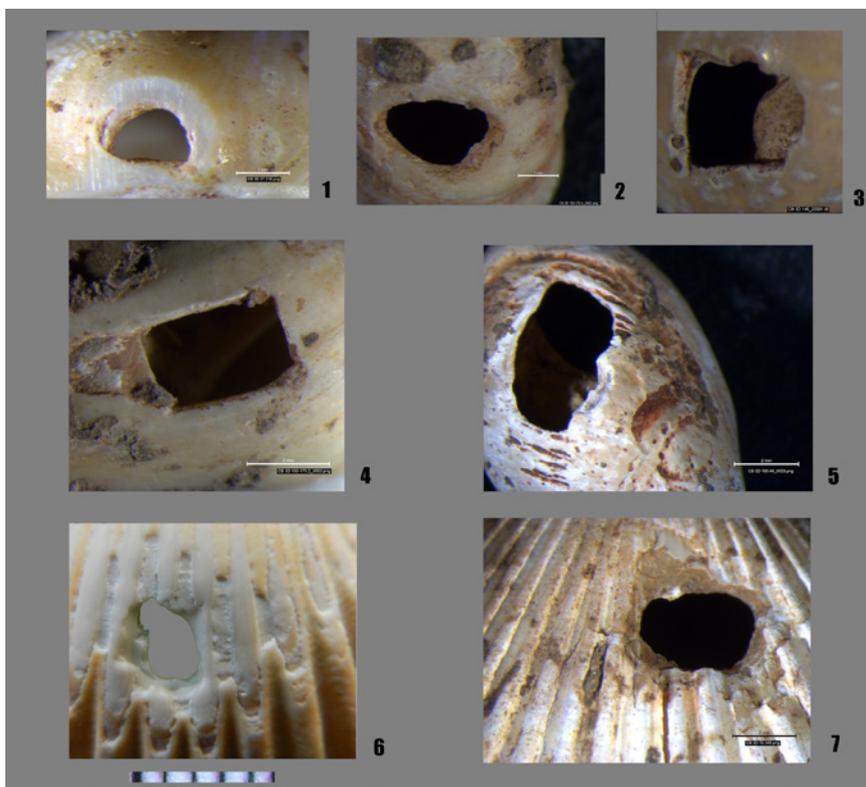


FIGURA 7. Técnicas de perforación.

Percusión. No hemos distinguido con suficiente claridad estigmas de percusión sobre ninguna concha.

No antrópica. Sobre *Aequipecten radiatus* se observan levantamientos en la superficie externa de la valva y lo que parecía algún punto de percusión y aunque en un principio dudamos de la posibilidad de que fuera una perforación antrópica por los estigmas de la perforación, al compararla con la perforación de un *Cerastoderma* recogido en la Playa Norte de Peníscola (Castellón) en invierno, creemos que esta perforación debe ser considerada como no antrópica, no sin dudas, tanto sobre ésta como sobre otras piezas cuya técnica de perforación fue descrita como percusión directa (figura 7: 7).

### Huellas de uso

En algunas piezas ha sido posible distinguir una zona de desgaste, con claros pulidos observados a la lupa binocular, como en los *Melanopsis dufouri* y *Melanopsis lorcana*. En el segundo se aprecia también la deformación del contorno debido al roce del elemento de suspensión (figura 8).

### Colorante

Ya en la publicación de 1993 se nombra la aparición de “abundantes fragmentos de ocre rojo, morado y amarillo” (Iturbe et al., 1993). Sobre muchas de las piezas que hemos estudiado se observan restos de colorante rojo, en ocasiones puntuales como en *Trivia monacha* y, en otras, los restos denotan que la pieza fue embadurnada como en el ejemplar de *Tritia gibbosula* (figuras 5 y 7). En todo caso los avatares sufridos por este material no permiten ir más allá de la constatación de su uso, bien fuera corporal en algunos casos dejando restos en los ornamentos, o intencionado sobre los mismos.

## DATOS PARA LA REFLEXIÓN

Desde un punto de vista diacrónico, los datos proporcionados por este conjunto de materiales indican una menor diversidad en las especies de moluscos seleccionadas para elaborar adorno-colgantes respecto de otros yacimientos que en los contextos solutrenses muestran su mayor diversidad (Avezuela y Álvarez, 2012; Soler, 2015).

El conjunto estudiado presenta algunas características específicas, como es el alto porcentaje de *Theodoxus fluviatilis* respecto al resto de especies, el escaso número de *Antalis* o la importante presencia de *Melanopsis*, especie escasa en otros yacimientos. Todo esto no lo aleja de las características generales de los conjuntos de la Cova del Parpalló, Cova del Volcán del Faro, la Cova de les Cendres (Teulada, Alicante), la Cova Foradada (Xàbia, Alicante) o la Cova del Comte (Pedreguer, Alicante). Al contrario, observamos como en el sector A de Volcán del Faro se aprecia una ligera concentración de *Antalis* y *Theodoxus* en el Solutreogravetiense y es en esos niveles donde aparecen los pectínidos tipo *Chlamys* en los dos yacimientos. También en Parpalló hay *Clamys* y *Theodoxus* en el Solutrense superior, aunque no son los elementos más abundantes. Igualmente encontramos a *Nucella lapillus* vinculada a los momentos más fríos del Solutrense.

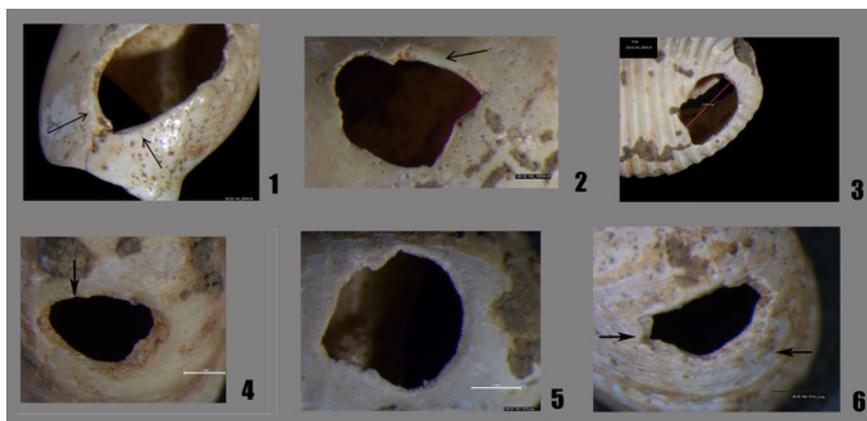


FIGURA 8. Huellas de uso.

Creemos que es remarcable la aparición aquí también en niveles solutrenses de *Aequipecten*, tal como ocurre en Volcán del Faro, Cova del Parpalló, Cueva Ambrosio (Velez, Málaga) o Cova del Comte. Los *Chlamys*, ahora renombrados de distintas maneras (*Mimachlamys*, *Sulcata*, *Aequipecten*, etc.), son especies de aguas frías que junto a *Nucella* están definiendo las preferencias de quienes vivieron en esta área en los momentos fríos del máximo glacial, al tiempo que se convierten en marcadores cronoculturales, quizá identitarios, de esa identidad relacional que explica Hernando: "que compartimos todos los seres humanos, pero que la individualidad fue invisibilizando a medida que avanzaba la historia. Este componente comunitario de adscripción al grupo es perfectamente identificable a través de la cultura material" (Hernando, 2012), siendo los elementos ornamentales un claro exponente.

Por otra parte, debemos mencionar la ausencia de otras especies que son abundantes en otros asentamientos del área mediterránea en cronologías anteriores al Magdaleniense como son *Tritia mutabilis*, *Cerastoderma* sp. o *Littorina litorea*.

Desde el año 2006 no han sido analizados los restos ornamentales aparecidos en las diferentes campañas de excavación, cuando se tenga una lectura completa de lo excavado hasta el presente, será el momento de revisar las propuestas de interpretación aquí presentadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Fernández, E. (2001): L'axe Rhin-Rhône au Paléolithique supérieur récent: l'exemple des mollusques utilisés comme objets de parure. *L'Anthropologie* 105, 547-564.
- Álvarez Fernández, E. (2006): *Los objetos de adorno-colgantes del Paleolítico superior y del Mesolítico en la Cornisa Cantábrica y en el Valle del Ebro: una visión europea*. Salamanca: Ed. Universidad de Salamanca. Colección Vitor 195.
- Álvarez Fernández, E., Jöris, O. (2008): Personal ornaments in the early Upper Paleolithic of Western Eurasia: an evaluation of the record. *Eurasian Prehistory* 5 (2), 31-44.
- Avezuela, B., Martín Lerma, I., Ibañez, J. (2011): Los adorno-colgantes del Paleolítico superior: experimentación sobre las perforaciones en *Littorina obtusata*. En A. Morgado et al. (eds.), *La investigación experimental aplicada a la arqueología*. Universidad de Granada. Granada, 263-269.
- Avezuela, B., Álvarez Fernández, E. (2012): Los objetos de adorno-colgantes durante el Solutrense en el sudoeste de Europa. *Espacio, tiempo y forma, Serie I, Nueva época. Prehistoria y Arqueología* 5, 323-332.
- Bicho, N. (2009): Fashion and glamour: weaponry and beads as territorial markers in Southern Iberia. En F. Djindjian, J. K. Kozłowski y N. Bicho (eds.), *Le concept de territoires dans le Paléolithique supérieur européen. Proceedings of the XV Congress of UISPP. BAR*, 243-252.
- Cacho, I., Grimalt, J. O., Canals, M., Shaffi, L., Shkelton, N. J., Schönfeld, J., Zhan, R. (2001): Variability of the western Mediterranean sea surface temperature during the last 25.000 years and its connection with the northern Hemisphere climate changes. *Paleoceanography* 16 (1), 40-52.
- Cortés Sánchez, M., Jiménez Espejo, F. J., Simón Vallejo, M. D., López Sáez, A., Riquelme Cantal, J. A., Fernández Domínguez, E., Martínez Ruiz, F., Arroyo, E., Pérez-Pérez, A., Turbón Borrega, D., López Merino, L., Pérez Díaz, S. (2008): La investigación sobre El Pirulejo. Una aproximación interdisciplinar. *Antiquitas* 20, 213-221.
- Cotino Villa, F., Soler Mayor, B. (1999): Ornamento sobre malacofauna ¿una perspectiva regional? En J. L. Sanchidrian y M. D. Simón (eds.), *Las Culturas del Pleistoceno superior en Andalucía*, Nerja, Málaga, 301-323.
- d'Errico, F., Jardón, P., Soler, B. (1993): Techniques de perforations des coquillages et usures de suspension: critères d'analyse à basse experimental. *ERAUL* 50, Liège, Belgique, 243-254.
- Domenech, E., Bergadà, M., Riquelme, J. A., Vera-Peláez, J. L., Lozano-Francisco, M. C., Roca de Togores, C., Wood, R. (2014): El Paleolítico superior de la Cova Beneito (Muro, Alacant, España). En E. Carbonell, J. M. Bermúdez de Castro, J. L.

- Arsuaga y R. Sala Ramos (coords.), *Los Cazadores recolectores del Pleistoceno y del Holoceno en Iberia y el Estrecho de Gibraltar: Estado actual del conocimiento del registro arqueológico*, 345-353.
- Hernando, A. (2012): *La fantasía de la individualidad. Sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*. Katz. Madrid.
- Kuhn, S. L., Stiner, M. C. (2006): Les parures au Paléolithique. Enjeux cognitifs, démographiques et identitaires. *Diogenes* 214, Numéro Spécial: *Naissance de la Pensée Symbolique et du Langage*, 47-58.
- Khun, S. L., Stiner, M. C. (2007): Body Ornamentation as Information Technology: Towards an Understanding of the Significance of Early Beads. En P. Mellars, K. Boyle, O. Bar-Yosef y C. Stringer (eds.), *Rethinking the Human Revolution: New Behavioural and Biological Perspectives on the Origin and Dispersal of Modern Humans*. McDonald Institute Monograph. University of Cambridge. Cambridge, 45-54.
- Martínez, S. (2017): Los adornos en concha del Paleolítico superior de la Región de Murcia (España). *Entre Ciência e Cultura. Da Interdisciplinaridade à Transversalidade da Arqueologia*, 269-276.
- Soler Mayor, B. (1990): Estudio de los materiales ornamentales de la Cova de Parpalló. *Saguntum-PLAV* 23, 39-59.
- Soler Mayor, B. (1992): Análisis preliminar del ornamento de Cova Beneito (Muro, Alicante). En G. Iturbe, *Cova Beneito (Muro del Comtat, Alicante) y su aportación al conocimiento del Paleolítico medio y superior del levante español*. Anexo 2: Aspectos líticos, óseos y malacológicos: algunas notas. Tesis Doctoral inédita.
- Soler Mayor, B. (2001): Adorno, imagen y comunicación. En V. Villaverde (ed.), *De Neandertales a Cromañones. El inicio del poblamiento humano en tierras valencianas*. Universitat de València, València, 367-376.
- Soler, B., Tiffagom, M., Aura, J. E. (2013): La Cova del Volcán del Faro (Cullera): més preguntes que respostes. Primeres dades sobre els elements ornamentals. En: A. Sanchis y J. L. Pascual Benito (eds.), *Animals i arqueologia hui. I Jornades d'arqueozoologia*. Museu de Prehistòria de València, València, 159-180.
- Soler Mayor, B. (2015): Elementos de adorno malacológicos de la secuenciaolutrense de la Cova del Parpalló (Gandia, València). Nuevos datos. En I. Gutiérrez Zugasti, D. Cuenca Solana y M. R. González Morales (eds.), *La Investigación Arqueomalacológica en la Península Ibérica: Nuevas Aportaciones*. Nadir Ediciones. Santander, 13-26.
- Soler, B., Aura, J. E. (en prensa): Lo que no se come. Malacofauna ornamental del Badeguliense y Magdaleniense de la Cova del Parpalló (Gandia). *5RCAPI*, Faro. (2017).

- Tátá, F., Cascalheira, J., Marreiros, J., Pereira, T., Bicho, N. (2014): Shell bead production in the Upper Paleolithic of Vale Boi (SW Portugal): an experimental perspective. *Journal of Archaeological Science* 42, 29-41.
- Vanhaeren, M., d'Errico, F. (2007): La parure aurignacienne reflet d'unités ethno-culturelles. En H. Floss y N. Rouquerol (eds.), *Les chemins de l'art aurignacien en Europe*, Aurignac. Editions Musée-forum Aurignac, 233-248.
- Vanhaeren, M., d'Errico, F. (2011): L'émergence du corps paré. Objets corporels paléolithiques. *Civilisations. Revue internationale d'anthropologie et de sciences humaines, Les apparences de l'homme. Dossier coordonné par Gil Bartholeyns*, 59-86.
- Vanhaeren, M., d'Errico, F., Van Niekerk, K., Henshilwood, C., Erasmus, R. (2013): Thinking strings: additional evidence for personal ornament use in the Middle Stone Age at Blombos Cave, South Africa. *Journal of Human Evolution* 64, 6, 500-517.
- Villaverde, V., Real, C., Roman, D., Albert, R. M., Badal, E., Bel, M. A., Bergada, M., de Oliveira, P., Esteban, I., Martínez-Alfaro, A., Martínez-Varea, C. M., Eixea, A., Perez-Ripoll, M. (2017): The early Upper Palaeolithic of Cova de les Cendres (Alicante, Spain). *Quaternary International*, <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2017.11.051>.